

Uchwała zarządu Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska
nr 01/OB/III/2024
z 6 marca 2024.

o poparciu listu organizacji społecznych dotyczącego wysłuchania publicznego na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa

§ 1.

Na podstawie §24. pkt 14 Statutu Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska, Zarząd podejmuje uchwałę o podpisaniu listu organizacji społecznych dotyczącego wysłuchania publicznego w Sejmie na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Ustawa o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/druk.xsp?nr=219> jest jednym z kluczowych aktów prawnych dla wyjścia Polski z kryzysu praworządności. Sieć Obywatelska Watchdog Polska jest jedną z ważnych organizacji biorących udział w debacie o praworządności, choć nie należy do głównego trzonu organizacji zajmujących się problemami sądownictwa. Wspieraliśmy jednak społeczny projekt ustawy o Trybunale Konstytucyjnym. A temat Krajowej Rady Sądownictwa i właściwego powoływania sędziów jest równie ważny i wpływa na sprawy sądowe prowadzone przez naszą organizację.

Samo stanowisko organizacji społecznych dotyczy zaś procedury tworzenia prawa, co stanowi tym bardziej temat, którym zajmuje się Sieć Obywatelska Watchdog Polska.

Sama propozycja ustawy zakłada transparentność procesu, ale warto go śledzić i pilnować by tak zostało.

Oddane głosy 3/3

Za 3/3

Przeciw 0/3

Wstrzymujące się 0/3

Szanowni Państwo

Posłanki i Posłowie

**Członkinie i Członkowie
Komisji Sprawiedliwości i Praw
Człowieka**

**Apel organizacji pozarządowych
o przeprowadzenie wysłuchania publicznego nad rządowym projektem ustawy
o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa**

Jako przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na rzecz demokracji, rządów prawa oraz ochrony praw i wolności człowieka, zwracamy się do Pań Posłanek i Panów Posłów z apelem o przeprowadzenie wysłuchania publicznego nad *rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa* (druk nr 219).

Wysłuchanie publiczne jest ważnym elementem procesu legislacyjnego, angażującym obywateli, organizacje pozarządowe i ekspertów. Instrument ten zwiększa transparentność tworzenia prawa, pozwala uwzględnić w jego trakcie szerokie spektrum opinii i ogranicza ryzyko błędów – co w konsekwencji wzmacnia demokratyczną legitymację tak uchwalonych przepisów.

Zainteresowanie społeczeństwa sprawami państwa, w tym poprawą standardów legislacji, znajduje potwierdzenie w rekordowej frekwencji w ostatnich wyborach. Wreszcie obietnica zwiększenia udziału obywateli i obywaterek w tworzeniu prawa pojawiła się w programach wielu komitetów wyborczych, z których Panie Posłanki i Panowie Posłowie uzyskali swoje mandaty, oraz była szeroko poruszana w trakcie kilkumiesięcznej kampanii.

Projekt nowelizacji ustawy o KRS jest przykładem poprawy tych standardów. Propozycja przeszła pełną ścieżkę legislacyjną w rządzie, w trakcie której zainteresowani obywatele, środowisko pozarządowe i pozostałe organy państwa mogli przedstawić swoje stanowisko w sprawie poszczególnych rozwiązań – a wnioskodawcy skrupulatnie rozważyli je w raporcie z konsultacji. Niemniej, krótki

termin, jaki resort sprawiedliwości wyznaczył interesariuszom na przekazanie opinii, oraz daleko idące zmiany w treści projektu, jakie nastąpiły w kolejnych etapach przed skierowaniem propozycji do Sejmu, prowadzą nas do przekonania, że projekt ten wymaga, by społeczeństwo obywatelskie ponownie zabrało w tej sprawie głos. Nie wszyscy zainteresowani projektem mogli bowiem ustosunkować się do zawartych w nim rozwiązań [Podział zawijania tekstu]w tak krótkim czasie, zaś zmiany wprowadzone po konsultacjach, obejmujące kluczowe przepisy, nie mogły stać się przedmiotem opinii.

Podobnie jak Panie Posłanki i Panowie Posłowie, także i my jesteśmy przekonani, że naprawa KRS jest istotna z punktu widzenia procesu przywracania praworządności w naszym kraju. Jej celem jest również zapewnienie, aby proces powoływania sędziów będzie rzetelny i wolny od wpływu polityków oraz cieszył się zaufaniem społeczeństwa.

Proponowana zmiana zasad wyboru członków Rady spośród sędziów jest zatem pierwszym krokiem do osiągnięcia tego stanu. W naszej ocenie projekt ustawy z druku nr 219, szczególnie w jego obecnym brzmieniu, jest więc zbyt ważny, by nie skonsultować go ponownie z obywatelami i obywatelkami. Wysłuchanie publiczne jest zaś naturalnym instrumentem dla tego typu działań.

Ufamy, że Panie Posłanki i Panowie Posłowie przyjmą nasz apel ze zrozumieniem.

Sygnatariusze apelu

Amnesty International Polska
Forum Obywatelskiego Rozwoju
Fundacja Court Watch Polska
INPRIS – Instytut Prawa i Społeczeństwa
Krakowski Instytut Prawa Karnego

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 4fa3c115-9611-4f87-a962-4ef5e1d42895
utworzonego: 2024-03-06 11:13 (GMT+01:00)

