

Godziny urzędowania	Informacja w Sprawach	Czytelnia Akt	Biuro Podawcze
	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ - 15 ³⁰	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰
Telefon	22 553 70 70	Wydz. I - IV ul. Jasna 2/4 22 553 78 21, 22 553 78 22	ePUAP
	Radom 48 368 99 08	Wydz. V - VII ul. J. Pankiewicza 4 22 553 70 37	/wsa_waw/SkrytkaESP
Email	informacja@warszawa.wsa.gov.pl	Radom 48 368 99 18	
	czytelnia@warszawa.wsa.gov.pl		
NIP 525-2283-365	REGON 015608709	Konto Bankowe Sądu 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000	
Wynik rozprawy dostępny po zakończeniu posiedzenia Sądu, najpóźniej w dniu następnym na stronie: http://etr.warszawa.wsa.gov.pl			

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

WYDZIAŁ II
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Dnia **24 sierpnia 2022 r.**
Sygn. akt **II SA/Wa 613/22**

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt sądu

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog
Polska z siedzibą w Warszawie**

DORĘCZENIE ODPISU SKARGI KASACYJNEJ

W wykonaniu zarządzenia z dnia 23 sierpnia 2022 r. sekretariat Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza stronie skarżącej odpis skargi kasacyjnej z dnia 19 sierpnia 2022 r. wniesionej przez Telewizję Polską S.A. od wyroku z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie ze skargi Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie na decyzję Telewizji Polskiej S. A. z siedzibą w Warszawie z dnia 1 lutego 2022 r. nr TVP/BZ-RS/027-10/2022 w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej.

Sprawa zostanie rozpoznana na posiedzeniu niejawnym, jeżeli żadna z pozostałych stron w terminie 14 dni od doręczenia odpisu skargi kasacyjnej nie zażąda przeprowadzenia rozprawy (art. 182 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2022 r. poz. 329). Na posiedzeniu niejawnym Naczelny Sąd Administracyjny rozpozna skargę kasacyjną w składzie trzech sędziów.

Bogumiła Kobierska
starszy specjalista

POUCZENIE

1. Strona, która nie wniosła skargi kasacyjnej, może wnieść do wojewódzkiego sądu administracyjnego odpowiedź na skargę kasacyjną w terminie czternastu dni od doręczenia jej odpisu skargi kasacyjnej (art. 179 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2022 r. poz. 329, zwanej dalej: „p.p.s.a.”).
2. Odpowiedź na skargę kasacyjną winna być złożona do Sądu z odpisami dla każdego z wnoszących skargę kasacyjną. Odpisem pisma jest każdy dalszy jego egzemplarz, zgodny z oryginałem. Mogą to być uwierzytelnione (poświadczone za zgodność z oryginałem): kopie maszynowe, fotokopie bądź uwierzytelniony wydruk poczty elektronicznej.
3. W przypadku, gdy strona wnosząca skargę kasacyjną zrzekła się rozprawy, strona, która nie wniosła skargi kasacyjnej, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia odpisu skargi kasacyjnej może zażądać przeprowadzenia rozprawy (art. 182 § 2 p.p.s.a.).

TELEWIZJA POLSKA S.A.
BIURO PRAWNE
00-999 Warszawa, ul. J.P. Woronicza 17
tel. 22 547-83-15; fax 22 547-86-39

ODPIS

WSA w Warszawie
2022.08.24 07:36:54

Signer:
CN=WSA w Warszawie
C=PL
O=Wojewódzki Sąd Adminis
2.5.4.97=VATPL-52522833F
Public key:
RSA/2048 bits

Warszawa, dnia 19 sierpnia 2022 r.

Naczelnny Sąd Administracyjny
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5
00-011 Warszawa

za pośrednictwem:

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie
Wydział II
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Skarżący: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

Organ: Telewizja Polska S.A.
ul. J.P. Woronicza 17
00-999 Warszawa

zastępowana przez: r. pr. Bartłomieja Brauna

adres do doręczeń:
Telewizja Polska S.A.
Biuro Prawne
ul. J.P. Woronicza 17
00-999 Warszawa

Sygn. akt: II SA/Wa 613/22

Skarga kasacyjna

Działając w imieniu Organu (odpis pełnomocnictwa w aktach sprawy) wnoszę skargę kasacyjną od Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 czerwca 2022 r. wydanego w sprawie o sygn. akt: II SA/Wa 613/22, którego odpis wraz z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi Organu w dniu 20 lipca 2022 r. zwanego dalej: „Wyrokiem”, uchylającego decyzję Organu z dnia 1 lutego 2022 r. nr TVP/BZ-RS/027-10/2022 zwaną dalej: „Decyzją”.

Wyrok zaskarżam w całości.

Wyrokowi zarzucam naruszenie:

1. przepisów postępowania, które mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy takich jak: art. 7 k.p.a., art. 77 § 1 k.p.a., art. 80 k.p.a. i art. 107 § 3 k.p.a. przez przyjęcie przez Sąd, iż Organ posiada dostęp do żądanych przez Skarżącego informacji w sytuacji gdy Organ wykazał, iż nie dysponuje informacjami wskazanymi we wniosku, a jego realizacja będzie wymagała wytworzenia żądanych przez Skarżącego danych,
2. prawa materialnego tj. art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez jego niezastosowanie i nieprzyjęcie, iż wnioskowane przez Skarżącego informacje są informacjami przetworzonymi, a ich ujawnienie nie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego w sytuacji, gdy wnioskowane informacje są informacjami przetworzonymi, a ich uzyskanie nie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Wnoszę o:

- 1) uchylenie Wyroku w całości i rozstrzygnięcie sprawy co do istoty poprzez oddalenie skargi na Decyzję,

ewentualnie o uchylenie Wyroku w całości i przekazanie sprawy Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie do ponownego rozpoznania,

- 2) zasądzenie od Skarżącego na rzecz Organu zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Oświadczam o zrzeczeniu się rozprawy w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Wyrokiem Sąd uchylił Decyzję i zasądził od Organu na rzecz Skarżącego kwotę 200 zł tytułem zawrotu kosztów postępowania. Organ zaskarża Wyrok w całości.

Zdaniem Organu, w ramach rozpatrywania wniosku Skarżącego o udzielenie informacji publicznej, Organ prawidłowo odmówił udostępnienia wnioskowanych informacji.

Uzasadnienie zarzutu 1.

Sąd w Wyroku przyjął, iż Organ posiada dostęp do żądanych przez Skarżącego informacji. Organ nie zgadza się z takim stanowiskiem. Organ nie dysponuje informacjami wskazanymi we wniosku. Realizacja wniosku będzie wymagała wytworzenia żądanych przez Skarżącego danych. Informacje, o które wnioskuje Skarżący są informacjami będącymi produktem przeprowadzenia analiz matematycznych z wykorzystaniem zaawansowanych modeli matematycznych. Produkt taki powstaje poprzez obróbkę danych źródłowych, będących jedynie substratem. Takie substraty w celu opracowania wyników będących produktem należy poddać procesowi ich wyodrębnienia z plików źródłowych, będącymi plikami płaskimi o rozporoszonej strukturze. Następnie wyodrębnione dane

poddawane są procesowi transformowania do postaci, w której można je analizować matematycznie. W procesie przetwarzania danych analitycy muszą wykonać szereg operacji takich jak: parsowanie, pivotowanie, agregowanie, oczyszczanie, łączenie, joinowanie oraz filtrowanie. Do zakończenia procesu przygotowania danych wynikowych niezbędne jest także załadowanie danych w postaci docelowej do tabel bazodanowych. Ze względu na objętość danych Organ nie przechowuje produktów w postaci przetworzonej a każdorazowo wg własnych potrzeb dokonuje odpowiednich przeliczeń oraz analiz, czyli modelowania matematycznego. Organ nie widzi zasadności biznesowej, aby takie działania, wymagające nakładów czasowych oraz finansowych prowadzić na własny koszt, w szczególności, kiedy dotyczą okresów historycznych. Zaletą modeli opracowanych na podstawie danych ze ścieżki zwrotnej urzędzeń końcowych, abonentów operatora telekomunikacyjnego jest możliwość otrzymywania danych z opóźnieniem kilku minut. W naturalny sposób takie wykorzystywanie danych stoi w sprzeczności z przetwarzaniem i archiwizacją tych danych w postaci dużych zbiorów danych, zajmujących przestrzeń dyskową, stanowiącą istotny koszt. Takie działania Organ prowadzi każdorazowo pod zdefiniowane potrzeby. Większość tak opracowanych danych jest dostępna publicznie poprzez informacje prasowe oraz konta w serwisach społecznościowych, jednak każdorazowo są to dane cząstkowe o zakresie mniejszym niż wnioskowane. Realizacja wniosku Skarżącego wiązałaby się z koniecznością wykonania indywidualnego projektu analitycznego, co generowałoby dla Organu dodatkowe koszty.

Uzasadnienie zarzutu 2.

Zdaniem Organu analiza sprawy powinna doprowadzić do wniosku, iż informacje których ujawnienia domaga się Skarżący są informacjami przetworzonymi, a ich ujawnienie nie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie w niej określonym. Jednocześnie, zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Ustawa nie zawiera definicji informacji przetworzonej. Do tego zagadnienia wielokrotnie odnosiły się jednak sądy administracyjne uznając, iż informacja publiczna przetworzona, to taka informacja, która jest wynikiem działań wykraczających poza zakres działań mieszczących się w ramach podstawowych kompetencji organu, „przy rozstrzygnięciu tego typu spraw należy mieć na uwadze, iż ograniczenie wprowadzone przepisem art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy w zakresie udzielania informacji publicznej przetworzonej ma zapobiegać sytuacjom, w których działania organu skupiać się będą nie na funkcjonowaniu w ramach przypisanych kompetencji, lecz na czynnościach związanych z udzielaniem informacji publicznej” – wyrok NSA z dnia 5 września 2013 r. I OSK 953/13.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 stycznia 2014 r. (I OSK 2111/13) orzekł, iż „Prawo do uzyskania informacji publicznej przetworzonej ma jedynie taki wnioskodawca, który jest w stanie wykazać w chwili składania wniosku swoje indywidualne, realne i konkretne możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania się domaga, tj. uczynienia z niej użytku dla dobra ogółu w taki sposób, który nie jest dostępny dla każdego posiadacza informacji publicznej. Uprawnienie to nie służy zatem wszystkim podmiotom potencjalnie zainteresowanym w uzyskaniu

informacji publicznej po to, by ją móc następnie udostępnić ogółowi, gdyż cel ten jest co najwyżej ukierunkowany na podstawowe "niekwalifikowane" realizowanie interesu publicznego."

Organ wskazywał, że nie dysponuje informacjami wskazanymi we wniosku. Realizacja wniosku będzie wymagała wytworzenia żądanych przez Skarżącego danych. Oznacza to, iż informacje określone we wniosku Skarżącego nie są informacjami prostymi, a informacjami przetworzonymi. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do uzyskania informacji przetworzonej przysługuje w takim zakresie w jakim jest o szczególnie dla interesu publicznego.

Organ wezwał Skarżącego do wskazania w jakim zakresie informacje te są szczególnie istotne dla interesu publicznego. W odpowiedzi Skarżący stwierdził, iż żądane informacje są informacjami prostymi.

Organ stoi na stanowisku, iż Skarżący nie wskazał informacji szczególnie istotnych dla interesu publicznego, ani też Organ samodzielnie takiego interesu się nie dopatrzył. Skarżący nie wykazał w przedmiotowej sprawie, że działa w interesie publicznym, a informacje, których ujawnienia się domaga będą mieć realne znaczenie dla funkcjonowania określonych struktur publicznych w określonej dziedzinie życia społecznego, czy mogą wpływać na poprawę, usprawnienie wykonywania zadań publicznych dla dobra wspólnego.

W związku z powyższym zdaniem Organu istnieją podstawy do odmowy udostępnienia informacji we wnioskowanym zakresie.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu od skargi kasacyjnej,
- 2) odpis skargi kasacyjnej

Biuro Prawne Telewizji Polskiej S.A.

Bartłomiej Braun
Bartłomiej Braun
radca prawny
WA - 8550



Potwierdzenie realizacji dyspozycji

Potwierdzenie realizacji dyspozycji dla 4229120607

Data wyciągu 17/08/2022	Kwota -100,00	Waluta PLN
Nazwa banku CITIBANK	Identyfikator banku 4229120607	Data waluty 17/08/2022
Nazwa oddziału WARSAW CITIBANK	Numer oddziału 815	Data utworzenia 17/08/2022
Nazwa rachunku KOMERCYJNY CENTRALA	Numer rachunku 28 1030 1508 0000 0008 1726 2007	Numer rachunku w formacie IBAN PL28103015080000000817262007
Nazwa klienta TELEWIZJA POLSKA S.A.	Numer klienta 817262	Numer referencyjny klienta 22920F63CML

Dodatkowe szczegóły

Nazwa	Wartość
Typ produktu	Przelew funduszy
Szczegóły płatności	OPLATA OD SKARGI KASACYJNEJ W SPRAWIE II SA/WA 613/22 PRZELEW 3401304033 / TTVZ
Identyfikator/rachunek beneficjenta	96101010100078102231000000
Nazwa/Adres beneficjenta	WOJEWODZKI SAD ADMINISTRACYJNY
Nazwa/Adres beneficjenta	JASNA 2/4
Nazwa/Adres beneficjenta	00-013 WARSZAWA
Nazwa/Adres Banku Beneficjenta	10101010
Nazwa/Adres Banku Beneficjenta	NBP O/OKR. W WARSZAWIE
Nazwa/Adres Banku Beneficjenta	96101010100078102231000000

Klauzula prawna

Niniejszy dokument jest wygenerowany w sposób elektroniczny potwierdzeniem realizacji dyspozycji. Dokument jest przygotowany zgodnie z Art. 7 Prawo Bankowe (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1876). Nie wymaga pieczętki ani podpisu. Bank Handlowy w Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Senatorska 16, 00-923 Warszawa, zarejestrowany w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod nr. KRS 000 000 1538; NIP 526-030-02-91; wysokość kapitału zakładowego wynosi 522.638.400 złotych, kapitał został w pełni opłacony.