

	<b>Informacja w Sprawach</b>	<b>Czytelnia Akt</b>	<b>Biuro Podawcze</b>
<b>Godziny urzędowania</b>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> - 15 <sup>30</sup>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>
<b>Telefon</b>	22 553 70 70  Radom 48 368 99 08	Wydz. I - IV ul. Jasna 2/4 22 553 78 21, 22 553 78 22 Wydz. V - VII ul. J. Pankiewicza 4 22 553 70 37 Radom 48 368 99 18	<b>ePUAP</b>  /wsa_waw/SkrytkaESP
<b>Email</b>	informacja@warszawa.wsa.gov.pl	czytelnia@warszawa.wsa.gov.pl	
<b>NIP 525-2283-365</b>	<b>REGON 015608709</b>	<b>Konto Bankowe Sądu 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000</b>	
Wynik rozprawy dostępny po zakończeniu posiedzenia Sądu, najpóźniej w dniu następnym na stronie: <a href="http://etr.warszawa.wsa.gov.pl">http://etr.warszawa.wsa.gov.pl</a>			

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie**  
WYDZIAŁ II  
ul. Jasna 2/4  
00-013 Warszawa

**Dnia 24 sierpnia 2022 r.**  
**Sygn. akt II SA/Wa 3610/21**

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt sądu

**Katarzyna Witek**  
**Pełnomocnik Stowarzyszenia Sieć Obywatelska**  
**Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie**

## **DORĘCZENIE ODPISU SKARGI KASACYJNEJ**

W wykonaniu zarządzenia z dnia 23 sierpnia 2022 r. sekretariat Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Pani – jako Pełnomocnikowi strony skarżącej - odpis skargi kasacyjnej z dnia 19 sierpnia 2022 r. wniesionej przez Telewizję Polską S.A. od wyroku z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie ze skargi Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie na decyzję Telewizji Polskiej S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 10 września 2021 r. nr TVP/BZ-RS/027-58/2021 w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej.

Sprawa zostanie rozpoznana na posiedzeniu niejawnym, jeżeli żadna z pozostałych stron w terminie 14 dni od doręczenia odpisu skargi kasacyjnej nie zażąda przeprowadzenia rozprawy (art. 182 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2022 r. poz. 329). Na posiedzeniu niejawnym Naczelny Sąd Administracyjny rozpozna skargę kasacyjną w składzie trzech sędziów.

Bogumiła Kobierska  
starszy specjalista

## **POUCZENIE**

1. Strona, która nie wniosła skargi kasacyjnej, może wnieść do wojewódzkiego sądu administracyjnego odpowiedź na skargę kasacyjną w terminie czternastu dni od doręczenia jej odpisu skargi kasacyjnej (art. 179 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2022 r. poz. 329, zwanej dalej: „p.p.s.a.”).
2. Odpowiedź na skargę kasacyjną winna być złożona do Sądu z odpisami dla każdego z wnoszących skargę kasacyjną. Odpisem pisma jest każdy dalszy jego egzemplarz, zgodny z oryginałem. Mogą to być uwierzytelnione (poświadczone za zgodność z oryginałem): kopie maszynowe, fotokopie bądź uwierzytelniony wydruk poczty elektronicznej.
3. W przypadku, gdy strona wnosząca skargę kasacyjną zrzekła się rozprawy, strona, która nie wniosła skargi kasacyjnej, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia odpisu skargi kasacyjnej może zażądać przeprowadzenia rozprawy (art. 182 § 2 p.p.s.a.).

**TELEWIZJA POLSKA S.A.**  
**BIURO PRAWNE**  
00-999 Warszawa, ul. J.P. Woronicza 17  
tel. 22 547-83-15; fax 22 547-86-39

ODPIS

WSA w Warszawie  
2022.08.24 07:28:02

Signer:  
CN=WSA w Warszawie  
C=PL  
O=Wojewódzki Sąd Adminis  
2.5.4.97=VAT PL-52522833E  
Public key:  
RSA/2048 bits

Warszawa, dnia 19 sierpnia 2022 r.

Naczelny Sąd Administracyjny  
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5  
00-011 Warszawa

za pośrednictwem:

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Warszawie  
Wydział II  
ul. Jasna 2/4  
00-013 Warszawa

Skarżący: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska  
Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa

Organ: Telewizja Polska S.A.  
ul. J.P. Woronicza 17  
00-999 Warszawa

zastępowana przez: r. pr. Bartłomieja Brauna

adres do doręczeń:  
Telewizja Polska S.A.  
Biuro Prawne  
ul. J.P. Woronicza 17  
00-999 Warszawa

Sygn. akt: II SA/Wa 3610/21

### Skarga kasacyjna

Działając w imieniu Organu (odpis pełnomocnictwa w aktach sprawy) wnoszę skargę kasacyjną od Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2022 r. wydanego w sprawie o sygn. akt: II SA/Wa 3610/21, którego odpis wraz z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi Organu w dniu 20 lipca 2022 r. zwanego dalej: „Wyrokiem”, uchylającego decyzję Organu z dnia 10 września 2021 r. nr TVP/BZ-RS/027-58/2021 zwaną dalej: „Decyzją”.

Wyrok zaskarżam w całości.

Wyrokowi zarzucam naruszenie prawa materialnego tj. art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 15 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo prasowe poprzez ich niezastosowanie i nieprzyjęcie, iż pytania, które zadano kandydatom na Prezydenta RP w trakcie debaty organizowanej przez TVP dnia 17 czerwca 2020 r. są materiałem prasowym, a ich autorom przysługuje prawo zachowania w tajemnicy imienia i nazwiska w związku z czym z uwagi na objęcie niniejszych informacji tajemnicą ustawową Organ ma prawo odmówić udostępnienia informacji o imionach i nazwiskach autorów pytań, które zadano kandydatom na Prezydenta RP w trakcie debaty organizowanej przez TVP dnia 17 czerwca 2020 r.

Wnoszę o:

- 1) uchylenie Wyroku w całości i rozstrzygnięcie sprawy co do istoty poprzez oddalenie skargi na Decyzję,  
  
ewentualnie o uchylenie Wyroku w całości i przekazanie sprawy Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie do ponownego rozpoznania,
- 2) rozpoznanie niniejszej skargi kasacyjnej na rozprawie,
- 3) zasądzenie od Skarżącego na rzecz Organu zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

#### Uzasadnienie

Wyrokiem Sąd uchylił Decyzję i zasądził od Organu na rzecz Skarżącego kwotę 200 zł tytułem zawrotu kosztów postępowania. Organ zaskarża Wyrok w całości.

Zdaniem Organu, w ramach rozpatrywania wniosku Skarżącego o udzielenie informacji publicznej, Organ prawidłowo odmówił udostępnienia wnioskowanych informacji.

Prawo do zachowania w tajemnicy swojego imienia i nazwiska jest bezwzględny prawem każdego dziennikarza, gwarantującym mu niczym nieskrępowaną swobodę działalności. Art. 15 ust. 1 ustawy Prawo prasowe jest przepisem szczególnym, którego możliwość zastosowania wynika z art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej stanowiącym, iż prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

Telewizja Polska S.A. jest prasą w rozumieniu ustawy Prawo prasowe. Pytania stanowiące przedmiot wniosku o udostępnienie informacji publicznej zostały opublikowane w ramach prasy i zostały sporządzone w celu takiej publikacji. Powstały wyłącznie w celu przedstawienia obywatelom politycznych zamierzeń kandydatów na urząd Prezydenta RP. W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, iż przedmiotowa debata nie stanowiła orędzia Prezydenta, innej, jednostronnej prezentacji czy wyjaśnienia polityki państwa. W ramach tej debaty kandydaci na urząd Prezydenta RP odpowiadali na pytania przygotowane przez Organ. Niniejsza debata została zorganizowana i przeprowadzona przez

Organ w studiu TVP S.A., na potrzeby nadawcze TVP S.A. Stanowiła audycję w rozumieniu ustawy o radiofonii i telewizji. W podobny sposób produkowane są audycje publicystyczne, tzn. dziennikarze układają pytania, moderują dyskusję, a zaproszeni goście udzielają na nie odpowiedzi. Każda tego typu praca dziennikarska stanowi materiał prasowy w rozumieniu ustawy Prawo prasowe. Jeżeli autor materiału prasowego nie decyduje się na publikację swojego imienia i nazwiska, Organ jest obowiązany zachować je w poufności. Należy przy tym wskazać, iż w przypadku audycji telewizyjnych wspomniane autorstwo zamieszczane jest zawsze w napisach końcowych, co nie nastąpiło w przedmiotowej sprawie. W takim przypadku Organ jest obowiązany chronić dane osobowe autora materiału prasowego jako ustawowo chronioną tajemnicę, określoną w przepisie art. 15 ust. 1 ustawy Prawo prasowe.

W związku z powyższym zdaniem Organu istnieją podstawy do odmowy udostępnienia informacji we wnioskowanym zakresie.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu od skargi kasacyjnej,
- 2) odpis skargi kasacyjnej

**Biuro Prawne Telewizji Polskiej S.A.**

*Bartłomiej Braun*  
**Bartłomiej Braun**  
radca prawny  
WA - 8550



## Potwierdzenie realizacji dyspozycji

Potwierdzenie realizacji dyspozycji dla 4229120283

<b>Data wyciągu</b> 17/08/2022	<b>Kwota</b> -100,00	<b>Waluta</b> PLN
<b>Nazwa banku</b> CITIBANK	<b>Identyfikator banku</b> 4229120283	<b>Data waluty</b> 17/08/2022
<b>Nazwa oddziału</b> WARSAW CITIBANK	<b>Numer oddziału</b> 815	<b>Data utworzenia</b> 17/08/2022
<b>Nazwa rachunku</b> KOMERCYJNY CENTRALA	<b>Numer rachunku</b> 28 1030 1508 0000 0008 1726 2007	<b>Numer rachunku w formacie IBAN</b> PL28103015080000000817262007
<b>Nazwa klienta</b> TELEWIZJA POLSKA S.A.	<b>Numer klienta</b> 817262	<b>Numer referencyjny klienta</b> 22920F63CMK

### Dodatkowe szczegóły

Nazwa	Wartość
Typ produktu	Przelew funduszy
Szczegóły płatności	OPLATA OD SKARGI KASACYJNEJ W SPRAWIE II SA/WA 3610/21 PRZELEW 3401304032 / TTVZ
Identyfikator/rachunek beneficjenta	96101010100078102231000000
Nazwa/Adres beneficjenta	WOJEWODZKI SAD ADMINISTRACYJNY
Nazwa/Adres beneficjenta	JASNA 2/4
Nazwa/Adres beneficjenta	00-013 WARSZAWA
Nazwa/Adres Banku Beneficjenta	10101010
Nazwa/Adres Banku Beneficjenta	NBP O/OKR. W WARSZAWIE
Nazwa/Adres Banku Beneficjenta	96101010100078102231000000

### Klauzula prawna

Niniejszy dokument jest wygenerowany w sposób elektroniczny potwierdzeniem realizacji dyspozycji. Dokument jest przygotowany zgodnie z Art. 7 Prawo Bankowe (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1876). Nie wymaga pieczętki ani podpisu. Bank Handlowy w Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Senatorska 16, 00-923 Warszawa, zarejestrowany w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod nr. KRS 000 000 1538; NIP 526-030-02-91; wysokość kapitału zakładowego wynosi 522.638.400 złotych, kapitał został w pełni opłacony.