

4.09

	Informacja w Sprawach	Czytelnia Akt	Biuro Podawcze
Godziny urzędowania	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> - 15 <sup>30</sup>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>
Telefon	22 553 70 70 Radom 48 368 99 08	Wydz. I - IV, VII ul. Jasna 2/4 22 553 78 21, 22 553 78 22 Wydz. V i VI ul. J. Pankiewicza 4 22 553 70 37 Radom 48 368 99 18	
Email	informacja@warszawa.wsa.gov.pl	czytelnia@warszawa.wsa.gov.pl	
NIP 525-2283-365	REGON 015608709	Konto Bankowe Sądu 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000	
Wynik rozprawy dostępny po zakończeniu posiedzenia Sądu, najpóźniej w dniu następnym na stronie: <a href="http://etr.warszawa.wsa.gov.pl">http://etr.warszawa.wsa.gov.pl</a>			

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie  
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4  
WYDZIAŁ II

Dnia 30 sierpnia 2018 r.  
Sygn. akt II SAB/Wa 502/18

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt sądu

MS (algorytm łowienia sółdów)

**Stowarzyszenie  
Sieć Obywatelska - Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa**

Sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przesyła w załączeniu – stronie Skarżącej – następujące pisma:

1. zarządzenie o wezwaniu do uiszczenia wpisu sądowego;
2. doręczenie odpisu odpowiedzi na skargę;

Juliusz Strzelecki

Wszelkie uwagi co do zawartości przesyłki należy zgłaszać w terminie 7 dni od otrzymania na adres mailowy ([informacja@warszawa.wsa.gov.pl](mailto:informacja@warszawa.wsa.gov.pl)) lub faxem (22 826-98-89) pod rygorem nieuwzględnienia wniosku.

	Informacja w Sprawach	Czytelnia Akt	Biuro Podawcze
Godziny urzędowania	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> - 15 <sup>30</sup>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>
Telefon	22 553 70 70	Wydz. I - IV, VII ul. Jasna 2/4 22 553 78 21, 22 553 78 22	
Email	Radom 48 368 99 08 informacja@warszawa.wsa.gov.pl	Wydz. V i VI ul. J. Pankiewicza 4 22 553 70 37 Radom 48 368 99 18 czytelnia@warszawa.wsa.gov.pl	
NIP 525-2283-365	REGON 015608709	Konto Bankowe Sądu 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000	
Wynik rozprawy dostępny po zakończeniu posiedzenia Sądu, najpóźniej w dniu następnym na stronie: <a href="http://etr.warszawa.wsa.gov.pl">http://etr.warszawa.wsa.gov.pl</a>			

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie  
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4  
WYDZIAŁ II

Dnia 30 sierpnia 2018 r.  
Sygn. akt II SAB/Wa 502/18

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt sądu

**Stowarzyszenie  
Sieć Obywatelska - Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa**

## DORĘCZENIE ODPISU ODPOWIEDZI NA SKARGĘ

W wykonaniu zarządzenia z dnia 20 sierpnia 2018 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza – stronie Skarżącej - odpis odpowiedzi na skargę z dnia 9 sierpnia 2018 r.

Juliusz Strzelecki



### POUCZENIE

- 1) Strona i jej przedstawiciel ma obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swego miejsca zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pisma wysłane pod dotychczasowym adresem pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany. (art. 70 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 ze zm.).



BK-I-082-74/18/2

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie  
Wydział II  
ul. Jasna 2/4  
00 – 013 Warszawa

skarżący: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska

adres do doręczeń: ul. Ursynowska 22/2, 02 – 605 Warszawa

organ: Minister Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11, 00 - 950 Warszawa

Biuro Komunikacji i Promocji w Ministerstwie Sprawiedliwości, adres jw.

### ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

z dnia 23 lipca 2018 r.

na bezczynność Ministra Sprawiedliwości

w sprawie wniosku o udostępnienie informacji publicznej

z 30 października 2017 r.,

otrzymaną przez organ w dniu 26 lipca 2018 r.

Działając w imieniu Ministra Sprawiedliwości, z powołaniem się na załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 54 § 2 *ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* [(Dz. U. 2017 r. poz. 1369 ze zm.) - dalej w skrócie: "P.p.s.a."] w zw. z art. 21 pkt 1 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji*

*publicznej* (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764), przedstawiam skargę wraz z odpowiedzią na skargę oraz aktami sprawy i **wnoszę o oddalenie skargi w całości.**

## UZASADNIENIE

### I.

Skarga Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z dnia 23 lipca 2018 r. wpłynęła do organu w dniu 26 lipca 2018 r. i dotyczy sposobu rozpoznania przez Ministra Sprawiedliwości wniosku Stowarzyszenia z dnia 30 października 2017 r.

Wniosek z 30 października 2017 r. dotyczy udostępnienia cyt. „kod źródłowy programu Systemu Losowego Przydziału Spraw, za sprawą którego od 1 stycznia 2017 r. sędziowie będą przydzielani do spraw, a o którym mowa

<https://ms.gov.pl/pl/informacje/news,9881,lpsowy-przydzial-spraw-sedziom-garancja.html> (zaskarżony pkt 1 wniosku).

### II.

Wniosek został skierowany do organu za pośrednictwem poczty elektronicznej w trybie *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.; w dalszej treści: u.d.i.p.). Przedmiotem pkt 1 wniosku jest żądanie podania przez organ kodu źródłowego Systemu Losowego Przydziału Spraw.

Zarzuty skargi obejmują naruszenie:

1. art. 10 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, w zakresie w jakim stanowi o wolności pozyskiwania informacji i jej rozpowszechniania, a przez co stanowi gwarancję realizacji prawa do informacji publicznej;
2. art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP poprzez brak udostępnienia wnioskowanej informacji.

Skarżące Stowarzyszenie oświadczyło, że cyt. „mechanizmy losowania sędziów do spraw wymagają przejrzystości i oceny opinii publicznej. Wiedza o działaniu tego mechanizmu

jest niezbędna dla debaty publicznej (...) przedmiotowe informacje mają związek z funkcjonowaniem sądów – a zatem bezwzględnie podlegają pod prawo do informacji”. Stowarzyszenie sformułowało też zarzuty pod adresem sądów administracyjnych cyt. „poszukiwanie przez sądy administracyjne komfortu działania władz publicznych doprowadziło do wypaczenia zasad jawności (...) Rolą sądów administracyjnych nie jest ochrona administracji, a ochrona praw człowieka do informacji, a w demokracji to musi mieć zawsze pierwszeństwo przed dobrym samopoczuciem polityków i administracji”.

### III.

Na wstępie wymaga wyjaśnienia, że System Losowego Przydziału Spraw (w dalszej treści: SLPS) jest aplikacją sieciową, tj. narzędziem informatycznym, dostępnym z komputerów zalogowanych do wewnętrznych sieci informatycznych w sądach powszechnych. Zadaniem aplikacji jest realizacja losowego przydziału spraw do referatów poszczególnych sędziów w sądach powszechnych.

Wprowadzenie do użytku w/w narzędzia znalazło swoje odzwierciedlenie w Regulaminie urzędowania sądów powszechnych. Stosownie do zmienionego §43 ust. 1 Regulaminu cyt. „Sprawy są przydzielane referentom (sędziom i asesorum sądowym) losowo, zgodnie z ustalonym podziałem czynności, przez narzędzie informatyczne działające w oparciu o generator liczb losowych, oddzielnie dla każdego repertorium, wykazu lub innego urzędzenia ewidencyjnego, chyba że przepisy niniejszego rozporządzenia przewidują inne zasady przydziału”.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ przystąpił do rozpoznania wniosku skarżącego Stowarzyszenia. Organ ocenił zgłoszone żądanie przez pryzmat definicji informacji publicznej, wyrażonej w art. 1 ust. 1 i art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.). W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że żądanie określone we wniosku wykracza poza zakres przedmiotowej ustawy. Żądana informacja nie mieści się bowiem w żadnym ze zbiorów, wymienionych w art. 6 ust. 1 u.d.i.p., brak jest również podstaw, aby uznać, że należy ona do innych informacji o sprawach publicznych.

„Kod źródłowy” jest pojęciem z zakresu informatyki i programowania. W pewnym uproszczeniu można stwierdzić, że na kod źródłowy składa się zapis sekwencji symboli, opisujących program komputerowy. Zapisu dokonuje się przy użyciu tzw. języka programowania. Dostęp do kodu źródłowego daje programiście możliwość poznania dokładnej budowy wszystkich elementów systemu informatycznego i np. ich powielania bądź modyfikacji. Z punktu widzenia zachowania bezpieczeństwa i integralności programów komputerowych, ich twórcy dokładają starań w celu zachowania poufności kodów źródłowych.

Mając na uwadze cel wytworzenia kodu źródłowego, jak również jego przeznaczenie, organ uznał za uprawnione zakwalifikowanie tego rodzaju informacji do kategorii informacji technicznych, wykorzystywanych w celu obsługi narzędzia informatycznego, jakim jest program komputerowy w postaci Systemu Losowego Przydziału Spraw. Zdaniem organu, zapewnienie bezpieczeństwa tego Systemu wymaga objęcia ochroną również jego kodu źródłowego.

Rozpatrując wniosek Stowarzyszenia, organ wziął także pod uwagę ugruntowany pogląd sądów administracyjnych, zgodnie z którym kod źródłowy nie stanowi informacji publicznej. W wyroku z 27 lutego 2014 r. Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że „kod źródłowy to ciąg instrukcji i deklaracji, zapisany w zrozumiałym dla człowieka języku programowania opisujący operacje, jakie powinien wykonać komputer przy pomocy skończonej liczby ściśle zdefiniowanych rozkazów (...) Skoro zatem kod źródłowy jest tylko technicznym elementem przetwarzania danych, a głównym zastosowaniem kodu źródłowego jest wyrażanie programów komputerowych w zrozumiałej postaci należy stwierdzić, że kod źródłowy stanowi jedynie narzędzie wykorzystywane w programach komputerowych, nie zawierając jakiegokolwiek komunikatu o sprawach publicznych. Zestawienie istoty kodu źródłowego z istotą przykładowych informacji o sprawach publicznych wymienionych w (...) art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej wskazuje na odmiennosc kodu źródłowego, uzasadniającą pogląd, że kod źródłowy nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej” (sygn. akt I OSK 2014/13).

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach: z 12 września 2013 r. sygn. akt I OSK 719/13, z 10 czerwca 2014 r. sygn. akt I OSK 7/14 oraz z 10 stycznia 2014 r. sygn. akt I OSK 2254/13.

W konsekwencji na wniosek została udzielona – w ustawowym terminie - odpowiedź z 13 listopada 2017 r. nr BM-II-082-961/17, w której wnioskodawca został poinformowany, że zainicjowany przez niego tryb dostępu do wnioskowanych informacji, tj. ustawa o dostępie do informacji publicznej, nie ma zastosowania do kodu źródłowego programu komputerowego.

Wobec przedstawionej argumentacji, zdaniem organu, za bezzasadny uznać należy podniesiony w skardze zarzut naruszenia przez organ normy generalnej, zawartej w art. 10 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP. Podkreślenia wymaga, że autor skargi nie wyjaśniał na czym dokładnie miało polegać w/w naruszenie oraz dlaczego jego zdaniem wnioskowana informacja posiada walor informacji publicznej. W ocenie organu, za wysoce niewystarczające uznać należy ograniczenie skargi *de facto* do stwierdzenia, że żądana informacja „ma związek” z funkcjonowaniem sądów. Warto również zauważyć, że przywołane w skardze poglądy judykatury (w tym Europejskiego Trybunału Praw Człowieka) zostały sformułowane na kanwie innych stanów faktycznych, aniżeli ten, który ma miejsce w niniejszej sprawie. W skardze nie wskazano miejsca publikacji orzeczeń Sądu Okręgowego w Warszawie i Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa w Warszawie.

Na zakończenie podkreślenia wymaga, że opis działania Systemu Losowego Przydziału Spraw, sporządzony przystępnym językiem i dostępny dla każdej zainteresowanej osoby bez ograniczeń (on-line), znajduje się w domenie publicznej, w uzasadnieniu do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (skan w załączeniu, str. 36 i n.). Dokument został opublikowany w serwisie Rządowego Centrum Legislacji, pod adresem: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12306010/katalog/12476578>.

Dostępny tam opis Systemu pozwala zorientować się w kwestii zasad funkcjonowania Systemu oraz poszczególnych etapów i wariantów losowego przydziału spraw.

W tej sytuacji, wnoszę o oddalenie skargi, jako bezzasadnej.

Monika Szwed  
  
Radca Prawny

**W załączeniu:**

1. skarga wraz z odpisem odpowiedzi na skargę,
2. pełnomocnictwo,
3. akta sprawy,
4. skan rozporządzenia z uzasadnieniem.



	Informacja w Sprawach	Czytelnia Akt	Biuro Podawcze
Godziny urzędowania	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> - 15 <sup>30</sup>	Pn.- Pt. 8 <sup>00</sup> -16 <sup>00</sup>
Telefon	22 553 70 70 Radom 48 368 99 08	Wydz. I - IV, VII ul. Jasna 2/4 22 553 78 21, 22 553 78 22 Wydz. V i VI ul. J. Pankiewicza 4 22 553 70 37 Radom 48 368 99 18	
Email	informacja@warszawa.wsa.gov.pl	czytelnia@warszawa.wsa.gov.pl	
NIP 525-2283-365	REGON 015608709	Konto Bankowe Sądu 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000	
Wynik rozprawy dostępny po zakończeniu posiedzenia Sądu, najpóźniej w dniu następnym na stronie: <a href="http://etr.warszawa.wsa.gov.pl">http://etr.warszawa.wsa.gov.pl</a>			

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie  
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4  
WYDZIAŁ II

Dnia 30 sierpnia 2018 r.  
Sygn. akt II SAB/Wa 502/18

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt sądu

**Stowarzyszenie  
Sieć Obywatelska -Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa**

## DORĘCZENIE ODPISU ZARZĄDZENIA O WEZWANIU DO UISZCZENIA WPISU

W wykonaniu zarządzenia z dnia 30 sierpnia 2018 r., sprawie decyzji numer z dnia , sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza - stronie Skarżącej - odpis zarządzenia Przewodniczącego Wydziału o wezwaniu do uiszczenia wpisu.

Juliusz Strzelecki



Kasy Sądu są czynne dla interesantów:

- w siedzibie przy ul. Jasnej 2/4 w godzinach od 9<sup>00</sup> do 15<sup>30</sup>, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca od 9<sup>00</sup> do 12<sup>30</sup>;
- w siedzibie przy ul. Jana Pankiewicza 4 w godzinach od 9<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup>, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca od 9<sup>00</sup> do 11<sup>30</sup> (kasa przyjmuje opłaty sądowe w maksymalnej wysokości do 1000 zł);
- w siedzibie Wydziału VIII Zamiejscowego w Radomiu przy ul. Juliusza Słowackiego 7 w godzinach od 8<sup>30</sup> do 15<sup>00</sup>. W ostatnim dniu roboczym miesiąca kasa jest nieczynna.

Dnia 30 sierpnia 2018 r.

Sygn. akt II SAB/Wa 502/18

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt sądu

-ODPIS-

## Zarządzenie

### o wezwaniu do uiszczenia wpisu sądowego

Na podstawie art. 220 § 1 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 ze zm.) wzywam Stowarzyszenie Sieć Obywatelska - Watchdog Polska do uiszczenia wpisu sądowego od skargi na bezczynność Ministra Sprawiedliwości w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z 30 października 2017 r. o udostępnienie informacji publicznej w kwocie 100 złotych (słownie: sto złotych), stosownie do § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów, z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.).

Wymienioną kwotę należy uiścić w kasach Sądu lub wpłacić na rachunek bankowy Sądu (konto 96101010100078102231000000) w banku lub urzędzie pocztowym - **w terminie 7 dni** - od daty doręczenia odpisu zarządzenia o wezwaniu do uiszczenia wpisu, **pod rygorem odrzucenia skargi**.

Kasy Sądu są czynne dla interesantów:

- w siedzibie przy ul. Jasnej 2/4 w godzinach od 9.00 do 15.30, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca od 9.00 do 12.30;
- w siedzibie przy ul. Jana Pankiewicza 4 w godzinach od 9.00 do 14.00, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca od 9.00 do 11.30 (*kasa przyjmuje opłaty sądowe w maksymalnej wysokości do 1000 zł*);
- w siedzibie Wydziału VIII Zamiejscowego w Radomiu przy ul. Juliusza Słowackiego 7 w godzinach od 8.30 do 15.00, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca kasa jest nieczynna.



Z-ca Przewodniczący Wydziału II  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Warszawie

/-/Sędzia Sławomir Antoniuk

Kierownik Sekretariatu  
z upoważnienia

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie  
ul. Jasna 2/4  
00-013 Warszawa  
Wydział II

IISAB/Wa 502/18

201808301302

OPŁATA POBRANA  
TAXE PERÇUE - POLOGNE  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
ID nr 377880/W

4.09

POLECONA  
- ZA POT

R



(00)459007734373287087

STOWARZYSZENIE  
SIEĆ OBYWATELSKA - WATCHDOG POLSKA  
UL. URSYNOWSKA 22/2  
02-605 WARSZAWA



(00)459007734373287087