

1 0 CZE. 2020



POLSKA  
FUNDACJA  
NARODOWA

Warszawa, 8 czerwca 2020 r.

**Fundacja „Polska Fundacja Narodowa”**

Al. Jana Pawła II 12

00-124 Warszawa

(zwana dalej także jako "PFN")

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska**

**Watchdog Polska**

ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

KW: 01/06.2020

**Postanowienie nr 8./2020 z dnia 8 czerwca 2020 r.**

Polska Fundacja Narodowa, na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm. - dalej jako "k.p.a.") oraz art. 13 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2058 ze zm. - dalej jako "ustawa"), po rozpoznaniu wniosku z dnia 21 maja 2020 r. (data wpływu) złożonego przez Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie (KRS 0000181348)

**postanawia**

**zawiesić postępowanie w przedmiocie wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie (KRS 0000181348) z dnia 21 maja 2020 r. (data wpływu) o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie sprawy na decyzję PFN nr 2/10/2017 z dnia 3 października 2017 r. odmawiającą dostępu do informacji publicznej (sygn. akt przed Sądem pierwszej instancji II SA/Wa 2069/17).**

## UZASADNIENIE

W dniu 21 maja 2020 r. wpłynął do PFN (mailem) wniosek oparty na ustawie o udostępnienie informacji publicznej: " 1. jakie teksty są publikowane w ramach kampanii "Safe and innovative Poland" - prosimy o informacje w zakresie daty publikacji, mediów (czasopism, stron internetowych, etc.), na których artykuły są publikowane, a także tytułu i autorstwa artykułów; 2. wnosimy o podanie kosztów publikacji każdego z artykułów, a także wszelkich faktur i rachunków za każdą publikację."

W pierwszej kolejności wskazać należy, że PFN na gruncie art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, przepisów ustawy, a w szczególności art. 4 ustawy nie jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej tzn. nie jest podmiotem podpadającym pod ustawę. PFN posiada bowiem cele statutowe, które nie mogą być utożsamiane z zadaniami publicznymi, zaś jej działania nie są działaniami delegowanymi władzy publicznej i nie zastępują działalności organów władzy. PFN posiada jedynie status podmiotu finansującego konkretne działania objęte statutem oraz jego celami, zatem jest to działanie nie nakierowane do odbiorcy powszechnego, ale indywidualnego. Dopiero działanie podmiotu finansowanego może być postrzegane jako działanie w ramach zadań publicznych w rozumieniu orzecznictwa administracyjnego, o ile będzie nakierowane na działanie do odbiorcy powszechnego (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 grudnia 2013 r. sygn. akt I OSK 1858/13, Lex nr 140498 lub wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 czerwca 2015 r.; sygn. akt I OSK 2878/14), z czym w sytuacji PFN (a tym bardziej w kontekście objętych wnioskiem kosztów) nie mamy do czynienia.

Co prawda, stosownie do normy zawartej w przepisie art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy zobowiązane do udostępniania informacji publicznej są nie tylko władze publiczne, ale również inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów. PFN nie podpada pod przesłanki obejmujące którykolwiek z tych podmiotów. Co istotne PFN nie jest podmiotem wpisanym do organizacji pożytku publicznego i nie prowadzi działalności gospodarczej. Wniosek o dostęp do informacji publicznej nie może być zatem uzasadniany chęcią zaspokojenia ciekawości wnioskującego, chęcią publikacji otrzymanych dokumentów w przestrzeni publicznej tudzież chęcią zwykłej kontroli obywatelskiej środków finansowych, gdy jest kierowany od podmiotu nie zobowiązanego na gruncie informacji do udostępniania informacji. Również sam fakt



powołania do życia PFN przez Spółki, w których SP ma prawa udziałowe nie determinuje spełnienia przesłanek z art. 4 ust. 1 ustawy

Reasumując, PFN nie jest podmiotem obowiązany do udostępnienia informacji publicznej w rozumieniu ustawy. Nadmienić jednak należy, że do PFN kierowane są wnioski w trybie ustawy, których PFN - z uwagi na powyższe nie tylko nie może uwzględnić, ale przede wszystkim nie może rozpoznawać w trybie ustawy, co wiąże się z decyzjami odmownymi.

W dniu 3 października 2017 r. PFN wydała decyzję odmawiającą dostępu do informacji publicznej wskazując m.in. na brak podpadania pod kryteria podmiotów obowiązanych do udostępnienia informacji publicznej w rozumieniu ustawy. Wnioskodawca w/w sprawie nie zgodził się ze stanowiskiem PFN i złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, która została rozpoznana i wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2018 r. sygn. akt II SA/Wa 2069/17 Sąd ten do prawda uchylił decyzję z dnia 3 października 2017 r., niemniej w ocenie PFN Sąd nie przesądził, że PFN jest podmiotem obowiązany do udostępnienia informacji publicznej w trybie ustawy, ale przede wszystkim wytknął pewne niedomogi w uzasadnieniu decyzji. Powyższy wyrok nie jest prawomocny, a PFN złożyła od tego wyroku skargę kasacyjną, w której konsekwentnie wskazuje, że PFN nie jest podmiotem obowiązany do udostępniania obowiązanym do udostępnienia informacji publicznej w w trybie ustawy. Do chwili obecnej postępowanie przez Naczelnym Sądem Administracyjnym z powyższej skargi nie zostało zakończone a więc nie zostało prawomocnie przesądzone zagadnienie, czy PFN spełnia przesłanki z art. 4 ust 1 ustawy i czy obowiązana jest udostępniać informacje na podstawie ustawy.

Postępowanie w sprawie udzielenia dostępu do informacji publicznej zostało uregulowane w ustawie do informacji publicznej. Co do zasady ma ono charakter uproszczony i kończy się czynnością materialno-techniczną polegającą na udostępnieniu żądanej informacji publicznej przez podmiot do tego obowiązany na gruncie ustawy. Konieczność wszczęcia postępowania administracyjnego zachodzi w przypadkach określonych w art. 16 ust 1 ustawy, który stanowi, że odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 ustawy następują w drodze decyzji. Z kolei w art. 16 ust 2 ustawy ustawodawca przewidział odesłanie - tj. stosowania do decyzji określonych w art. 16 ust 1 ustawy przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Wykładnia systemowa przepisu art. 16 ust 2 ustawy nakazującego stosowanie przepisów k.p.a. prowadzi do wniosku, iż pod pojęciem "stosowania przepisów k.p.a." należy rozumieć wymóg stosowania także przepisów regulujących wszystkie środki prawne związane z wydaniem decyzji. Wykładnia funkcjonalna powołanych przepisów prowadzi z kolei od wniosku, że

niektóre instytucje procesowe określone w k.p.a. powinny znaleźć zastosowanie w toku postępowań poprzedzającego ostateczne rozstrzygnięcie kwestii związanych z formą załatwienia - rozpoznania (tak udzielenia jak i odmowy udzielenia informacji z wszelkich, także podmiotowych przyczyn). Skoro bowiem ustawodawca wskazał decyzję, jako jedną z możliwych form załatwienia sprawy, instytucje przewidziane na gruncie k.p.a. powinny służyć zapewnieniu prawidłowego toku postępowania w przedmiocie rozpoznawania wniosku złożonego w trybie ustawy (*vide* postanowienie Prezesa NSA z dnia 22 maja 2018 r., V Inf/S 0411/88/18).

Takim przepisem, który w określonym stanie faktycznym może znaleźć zastosowanie w ramach rozpoznawania wniosku złożonego w trybie ustawy jest m.in. art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., który obliguje organ do zawieszania postępowania w przypadku zaistnienia jednej z wymienionych w nim przesłanek. Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd (*ibidem*).

Taka sytuacja, mając na względzie wyżej naprowadzone okoliczności oraz kontekst normatywny, zachodzi w niniejszej sprawie, albowiem obecnie nie zostało przesądzone podpadanie przez PFN pod obowiązek udzielania informacji publicznej na podstawie ustawy - tj. posiadania przez PFN statusu podmiotu obowiązującego do udostępnienia informacji publicznej w trybie ustawy, co PFN kwestionuje i wobec tego zasadne jest zawieszenie niniejszego postępowania do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie sprawy na decyzję PFN nr 2/10/2017 z dnia 3 października 2017 r. odmawiającą dostępu do informacji publicznej (sygn. akt II SA/Wa 2069/17). Wymieniona wyżej sprawa - jej istota - opiera się na merytorycznym zbadaniu statusu PFN na gruncie ustawy, zatem w pełni zasadne jest zawieszenie niniejszego postępowania do czasu jej prawomocnego zakończenia.

Warto zaznaczyć, że następujące orzeczenia przyjmują za słuszne stosowanie przepisów k.p.a. do rozpoznania spraw w trybie u.d.i p. wyrok NSA z 30 marca 2011 r. (I OSK 2116/10), wyrok NSA z 21 lipca 2010 r. (I OSK 557/10), wyrok WSA we Wrocławiu z 30 marca 2011 r. (IV SAB/Wr 79/14), wyrok WSA w Krakowie z 22 listopada 2010 r. (II SAB/Kr 105/10), wyrok WSA w Krakowie z 5 lutego 2015 r. (II SA/Kr 1687/14).

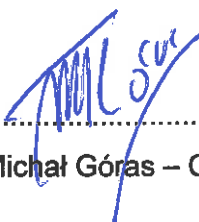
Końcowo zaznaczyć należy, iż w przedmiocie rozpoznawania wniosków o dostęp do informacji publicznej zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych

oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z zm.), w tym art. 15z z dotyczący zawieszenia terminów rozpoznawania wniosków.

**W związku z powyższym, należało postanowić jak na wstępie.**



.....  
dr Marcin Zarzecki- Prezes Zarządu



.....  
Michał Góras – Członek Zarządu

**POUCZENIE:**

Od niniejszego postanowienia Stronie przysługuje:

1. prawo wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie do Polskiej Fundacji Narodowej w terminie 7 dni liczonych od doręczenia niniejszego postanowienia;
2. prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Polskiej Fundacji Narodowej. Skargę składa się w terminie 30 dni od dnia doręczenia stronie postanowienia.

W trakcie biegu ww. terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Stronie przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia niniejszego wniosku wobec Polskiej Fundacji Narodowej. Z dniem doręczenia Polskiej Fundacji Narodowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia ww. wniosku decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne zaskarżenie postanowienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może nastąpić po wyczerpaniu wymienionego wyżej środka zaskarżenia - wniesieniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - w trybie przewidzianym w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia w sprawie, za pośrednictwem Polskiej fundacji Narodowej.

Przed sądem administracyjnym Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Nie ma obowiązku uiszczania kosztów sądowych strona, której przyznane zostało prawo do pomocy w postępowaniu przed sądem administracyjnym (prawo pomocy), w zakresie określonym w prawomocnym postanowieniu o przyznaniu tego prawa.

Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowo-administracyjnego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje

zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzeczownika patentowego. Przyznanie prawa pomocy osobie fizycznej następuje w zakresie całkowitym - gdy osoba ta wykaże, że nie jest w stanie ponieść jakichkolwiek kosztów postępowania, zaś w zakresie częściowym - gdy wykaże, że nie jest w stanie ponieść pełnych kosztów postępowania, bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Osobie prawnej, a także innej jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym - gdy wykaże, że nie ma żadnych środków na poniesienie jakichkolwiek kosztów postępowania, zaś w zakresie częściowym - gdy wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie pełnych kosztów postępowania.



Al. Jana Pawła II 12  
00-124 Warszawa



R



2019

(00)759007734318252836

POTWIERDZENIE  
ODBIORU

19 CZE. 2020



Stowarzyszenie Sieć Organizacji  
Wolontariów Polscy  
ul. Murszyniecka 22/A  
02-608 Warszawa