

315/AZ/SOWP/2020/SOBW

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie**

*za pośrednictwem*

**Fundacji "Polska Fundacja Narodowa"**

Al. Jana Pawła II 12

00-124 Warszawa

skarżące:

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog**

**Polska**

ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

KRS: 0000181348

dot. KW.012.06.2020

**SKARGA NA POSTANOWIENIE**

**nr 8/2020 z 8 czerwca 2020 r.**

W imieniu stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej jako: "Stowarzyszenie") zaskarżamy niniejszym postanowienie nr 8/2020 z 8 czerwca 2020 r. wydane przez Fundację "Polska Fundacja Narodowa" (dalej jako: „Fundacja”), na mocy którego zawieszono postępowanie w przedmiocie wniosku Stowarzyszenia o udostępnienie informacji publicznej.

Wydanemu postanowieniu zarzucamy naruszenie:

- 1) art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej jako: "UDIP"), w zakresie w jakim do decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenia postępowania o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez błędną wykładnię, polegającą na błędnym przyjęciu, że w toku rozpatrywania wniosku o udostępnienie informacji publicznej możliwe jest zawieszenie postępowania na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, podczas gdy ustawa o dostępie do informacji publicznej, regulująca odmiennie postępowanie w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej, nie przewiduje instytucji zawieszenia postępowania,
- 2) art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w zakresie w jakim przepis ten stanowi o tym, że organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd, poprzez nieprawidłowe zastosowanie, polegające na przyjęciu, że przepis ten może być stosowany w postępowaniu o udostępnienie informacji publicznej, podczas gdy UDIP w sposób odmienny reguluje to postępowanie i nie przewiduje instytucji zawieszenia postępowania,

- 3) art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w zakresie w jakim przepis ten stanowi o tym, że organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd, poprzez nieprawidłowe zastosowanie, polegające na nieuzasadnionym przyjęciu, że rozpatrzenie złożonego przez Stowarzyszenie wniosku zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia sprawy przez Naczelnego Sąd Administracyjny (sygnatura sprawy przed Sądem pierwszej instancji, tj. WSA w Warszawie: II SA/Wa 2069/17).

#### **Stowarzyszenie wnosi o:**

- 1) uchylenie zaskarżanego postępowania i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia Fundacji "Polska Fundacja Narodowa",
- 2) zasądzenie od Fundacji "Polska Fundacja Narodowa" na rzecz stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska zwrotu kosztów postępowania wedle norm przepisanych.

#### **UZASADNIENIE**

Na wstępie należy wskazać, że ustawa o dostępie do informacji publicznej w sposób odmienny od przepisów regulujących ogólne postępowanie administracyjne (zawartych w Kodeksie postępowania administracyjnego) określa procedurę udostępnienia informacji publicznej. Jest ona mniej sformalizowana, uproszczona i, z założenia, szybsza. Nie przewiduje ona szeregu instytucji znanych ogólnemu postępowaniu administracyjnemu, w tym m.in. instytucji zawieszenia postępowania. W związku z tym w niniejszej sprawie nie mogło dojść do zawieszenia postępowania.

W toku postępowania o udostępnienie informacji publicznej przepisy KPA stosuje się tylko w zakresie w określonym w art. 16 ust. 2 UDIP, zgodnie z którym przepisy kodeksowe stosuje się "do decyzji". W niniejszej sprawie nie doszło do wydania decyzji. Fundacja prowadziła postępowanie o udostępnienie informacji publicznej na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Z uwagi na to, że nie doszło do wydania decyzji administracyjnej (co wiązałoby się ze stosowaniem przepisów KPA - zgodnie z art. 16 ust. 2 UDIP), organ niezasadnie zastosował art. 97 § 1 pkt 4 KPA i zawiesił postępowanie.

Stosowanie instytucji zawieszenia postępowania stoi w ostrej sprzeczności z istotą postępowania w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej, które jest, jak wskazano, uproszczone, odformalizowane i, z założenia, szybkie.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że rozpatrzenia złożonego przez Stowarzyszenie wniosku w żadnej mierze nie jest związane ze sprawą sądową, rozpatrywaną przez NSA, a zarejestrowaną przed sądem pierwszej instancji pod sygnaturą II SA/Wa 2069/17. Gdyby przyjąć, że sprawa sądowa dotycząca określonego adresata wniosku o udostępnienie informacji publicznej, stanowi podstawę nierealizowania innych wniosków, to nastąpiłby paraliż konstytucyjnego prawa do informacji. Okazałoby się bowiem, że łatwą drogą do nierealizowania wniosków jest jak najdłuższe prowadzenie jednego postępowania sądowego i przewlekanie tego postępowania. Pragniemy wskazać, że sprawa o sygn. II SA/Wa 2069/17 dotyczy innego wnioskodawcy niż Stowarzyszenie, innej treści wniosku, więc innej sprawy, od której w żaden sposób nie zależy rozpatrzenie wniosku Stowarzyszenia.

Z uwagi na niebudzące wątpliwości Stowarzyszenia podstawy prawne uznania Fundacji za podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej (art. 61 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 4 ust. 1 pkt 5 UDIP), zawieszenie postępowania przez Fundację oceniamy jako element taktyki procesowej, zmierzający do odwołania realizacji otrzymanego wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Co więcej między Fundacją a Stowarzyszeniem toczyła się analogiczna sprawa. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 25 maja 2020 r. (sygn. akt I OSK 1298/19) oddalił skargę kasacyjną Fundacji, złożoną w podobnej sprawie. Skarga kasacyjna dotyczyła wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Wa 1658/18. Tymże wyrokiem WSA w Warszawie uchylił postanowienie Fundacji z dnia 30 lipca 2018 r. nr 3/2018 o zawieszeniu postępowania w przedmiocie wniosku o udostępnienie informacji publicznej do czasu rozstrzygnięcia przez WSA w Warszawie sprawy o sygn. akt: II SA/Wa 2069/17 na decyzję Fundacji nr 2/10/2017 z dnia 3 października 2017 r. odmawiającą dostępu do informacji publicznej. NSA w uzasadnieniu wyroku wskazał, że skarga jest pozbawiona podstaw. W ocenie NSA nielegalne było też samo postanowienie o zawieszeniu postępowania, bowiem w postępowaniach uproszczonych brak jest podstaw do wydania postanowień o jego zawieszeniu. Do czasu, gdy organ nie wyda decyzji, przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA) w ogóle nie mają zastosowania. NSA stwierdził, że działanie Fundacji, polegające na wydaniu przedmiotowego postanowienia, stanowi pozbawiony podstaw prawnych przejaw działania utrudniającego wnioskodawcy uzyskanie odpowiedzi na jego wniosek.

NSA stwierdził także, cyt.: „Na marginesie można jedynie zauważyć, że Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 kwietnia 2020 r., I OSK 894/19, stwierdził, że (...), jako dysponent środków publicznych przekazywanych przez 17 spółek, w których pozycję dominującą posiada Skarb Państwa, jest - stosownie do art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej - podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej. Informacja będąca w dyspozycji Fundacji odnosząca się do publicznej sfery działalności jest informacją publiczną podlegającą udostępnieniu”.

W związku z powyższym Stowarzyszenie wnosi jak we wstępie.

#### Załączniki:

- 1) odpis skargi,
- 2) wydruk KRS Stowarzyszenia.

**Bartosz Wilk**

WICEPREZES  
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA

**Katarzyna Batko-Toluć**

CZŁONKINI ZARZĄDU  
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA

*Bartosz Wilk*

*Katarzyna Batko-Toluć*

**POTWIERDZENIE NADANIA**  
przesyłki poleconej nr



(00)759007734065606142

**NADAWCA:** Sieć Ochrony - Watchdog Polska .....  
ul. Ursynowska 22/2, 02-805 Warszawa .....  
NIP: 526-284-28-72, REGON: 015690020 .....  
Tel. +48 22 844 78 55, fax: 22 207 24 09 .....

.....  
kod pocztowy ..... miejscowość .....  
**ADRESAT:** PFN .....

.....  
al. Jana Pawła II 12 .....  
00-124 ..... Warmone .....  
kod pocztowy ..... miejscowość .....

Proszę odwrócić

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL .....

Potwierdzenie odbioru  Priorytetowa

