Sieć Obywatelska Watchdog Polska zapytała wszystkie sądy powszechne w Polsce, jak wygląda ich sytuacja kadrowa po reformie sądownictwa powszechnego z 2017 roku.

Chcieliśmy sprawdzić, czy reforma, która miała w założeniu usprawnić pracę sądów, rzeczywiście doprowadziła do jakiejkolwiek zmiany na lepsze.

Udało nam się ustalić, że:

* W 42% sądów rejonowych sędziowie mają 1000 i więcej spraw rocznie do rozpatrzenia.
* W 37% sądów rejonowych są sędziowie, którzy mają 2000 i więcej spraw rocznie. W prawie połowie takich przypadków z roku na rok spada efektywność.
* W prawie co trzecim sądzie rejonowym zmniejszyła się liczba orzekających sędziów.
* W 64% sądów okręgowych wzrosła liczba sędziów delegowanych z innych sądów, a jednocześnie w 80% z nich spadła liczba stałych sędziów. To zjawisko stanowi zagrożenie dla niezawisłości sędziowskiej.
* W sądach brak jest baz danych, z których można szybko otrzymać informacje o obciążeniu pracą każdego z sędziów i o ogólnej sytuacji w danym sądzie.
* Minister Sprawiedliwości chętniej korzystał z możliwości wymiany prezesów, którą dawała mu ustawa z 2017 roku, w sądach okręgowych i w większych sądach rejonowych.

**Więcej w tekście:** [**Komu posłużyła reforma sądownictwa powszechnego z 2017 roku- raport**](https://siecobywatelska.pl/komu-posluzyla-reforma-sadownictwa-powszechnego-z-2017-roku-raport/?preview_id=21175&preview_nonce=4d09cb3080&post_format=standard&_thumbnail_id=-1&preview=true)**.**
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