

Szczecin, 23 marca 2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Kielcach***za pośrednictwem***Marszałek Województwa
Świętokrzyskiego**
al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce*skarżące:***Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska**ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa
numer KRS: 0000181348*reprezentowane przez:***r.pr. Przemysława Mijala**
Kancelaria Radców Prawnych
Mijal & Sydor spółka cywilna
ul. Krzywoustego 3/3
70-244 Szczecin**SKARGA****na bezczynność Marszałka Województwa Świętokrzyskiego**

Działając w imieniu Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej jako: „Stowarzyszenie”), odpis pełnomocnictwa w załączeniu (pełnomocnictwo wolne od opłaty skarbowej stosownie do art. 7 pkt 4 ustawy o opłacie skarbowej) na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 i art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. 2019 r. poz. 2325 ze zm., dalej jako: PPSA), **wnoszę skargę na bezczynność Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek z 28 lutego 2020 r. (wysłany 2 marca 2020 r.).**

Podmiotowi zobowiązanemu zarzucam naruszenie:

- 1) art. 61 ust. 1-2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 1997 Nr 78 poz. 483 ze zm., dalej jako: Konstytucja) w zw. z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej jako: „UDIP”), w zakresie w jakim przepisy te stanowią o tym, że prawo do informacji publicznej obejmuje informacje o działalności organów władzy publicznej, w tym dostęp do dokumentów, oraz że informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, poprzez błędne zastosowanie, polegające na nieuzasadnionym

przyjęciu, że skany całych kart do głosownia (z obydwu stron, choćby na odwrocie nie było żadnej treści), oddanych przez radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podczas głosowania tajnego 20 grudnia 2019 r. nad projektem uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Świętokrzyskiego nie stanowią informacji publicznej, podczas gdy informacje te dotyczą działalności władz publicznych (Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego) oraz spraw publicznych (wyboru Wicemarszałka Województwa).

W związku z powyższym, **wnoszę o:**

- 1) zobowiązanie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego do rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z 28 lutego 2020 r. (wysłanego 2 marca 2020 r.) w terminie 14 dni od dnia doręczenia organowi akt postępowania,
- 2) zasądzenie na rzecz Skarżącego zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

2 marca 2020 r. Stowarzyszenie skierowało do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego wniosek datowany na 28 lutego 2020 r. o udostępnienie informacji publicznej, który miał następującą treść:

Na podstawie art. 61 ust. 1 oraz art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska wnosi o udostępnienie następujących informacji publicznych:

skany całych kart do głosownia (z obydwu stron, choćby na odwrocie nie było żadnej treści), oddanych przez radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podczas głosowania tajnego 20 grudnia 2019 r. nad projektem uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Świętokrzyskiego (numer przyjętej w konsekwencji uchwały: XVI/215/19).

Stowarzyszenie wnosi o udostępnienie wskazanych informacji w formie elektronicznej, poprzez wysłanie ich na adres e-mail: biurosowp@siecobywatelska.pl

W piśmie z 6 marca 2020 r. (OK-IV.1431.46.2020), Sekretarz Województwa Świętokrzyskiego, z upoważnienia Marszałka, wskazał, że:

„(...) brak jest podstaw do rozpatrzenia wniosku w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.). Karty z przeprowadzonego głosowania tajnego nie stanowią dokumentów urzędowych, do których dostęp zarówno w zakresie ich treści jak i postaci gwarantują przepisy cytowanej ustawy. Karty do głosowania, w tym przypadku w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa, są dokumentem wewnętrznym sporządzonym w ramach procedury, która wynika z §104a Statutu Województwa Świętokrzyskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2010 r. Nr 70, poz.520 z późn. zm.). Procedurę głosowania tajnego przeprowadza każdorazowo komisja skrutacyjna,

niebędąca organem województwa a jedynie doraźnym ciałem pomocniczym Sejmiku Województwa. Po zakończeniu liczenia głosów komisja umieszcza karty w kopercie, która po zamknięciu podlega osteplowaniu pieczęcią Sejmiku i opatrzeniu odręcznymi podpisami członków komisji na wszystkich łączeniach. Komisja przygotowuje protokół odzwierciedlający przeprowadzone czynności i podjęte ustalenia, który - po podpisaniu przez wszystkich członków - jest podstawą ogłoszenia przez przewodniczącego komisji skrutacyjnej wyników głosowania. Wyniki głosowania stanowią oficjalne stanowisko organu władzy samorządowej, utrwalone następnie w postaci uchwały stwierdzającej wybór. W świetle powyższego, karty z przeprowadzonego głosowania tajnego nie stanowią informacji publicznej, a skoro tak, to nie należy do nich stosować przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, także w zakresie odmowy ich udostępnienia”.

Stanowisko organu jest błędne.

Informacje, będące przedmiotem wniosku, mieszczą się w zakresie przedmiotowym prawa do informacji publicznej. Stanowią one, stosownie do art. 61 ust. 1 Konstytucji RP informacje o działalności organów władzy publicznej (Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego), stanowią przy tym szeroko pojęte dokumenty (art. 61 ust. 2 Konstytucji RP). Ponadto, dotyczą spraw publicznych (art. 1 ust. 1 UDIP), gdyż dotyczą działalności Sejmiku, a ściślej – wyboru wicemarszałka województwa.

Z uwagi na to, że są to karty głosowania tajnego, w wyniku udostępnienia tych informacji nie może dojść do naruszenia jakichkolwiek dóbr prawnie chronionych – zwłaszcza nie dojdzie do naruszenia prywatności osób fizycznych.

Istotne znaczenie ma także fakt, że media poruszały kwestię potencjalnego znaczenia kart do tajnego głosowania przy wyborze wicemarszałka:

- Znaczone karty podczas wyboru wicemarszałka. Czy naruszono zasadę tajności? (<https://kielce.wyborcza.pl/kielce/7,47262,25542648,znaczone-karty-podczas-wyboru-wicemarszalka-naruszono-zasade.html>)
- PSL chciało przejrzeć karty w tajnym głosowaniu na wicemarszałka. PiS się nie zgodziło (<https://kielce.wyborcza.pl/kielce/7,47262,25616431,psl-chcialo-przejrzec-karty-w-tajnym-glosowaniu-na-wicemarszalka.html>)
- Sejmik nie zajmie się uchwałą ws. wyboru wicemarszałka Bogusławskiego. "To polityczna bezczelność!" (<https://em.kielce.pl/region/36150-zczel>)
- Radni Prawa i Sprawiedliwości w sejmiku znaczyli karty podczas głosowania nad wyborem wicemarszałka? Opozycja chciała to sprawdzić (<https://echodnia.eu/swietokrzyskie/radni-prawa-i-sprawiedliwosci-w-sejmiku-znaczyli-karty-podczas-glosowania-nad-wyborem-wicemarszalka-opozycja-chciala-to/ar/c1-14727230>)

Udostępnienie informacji, żądanych przez Stowarzyszenie, jest konieczne do sprawowania społecznej kontroli działalności władz Województwa Świętokrzyskiego. Kwestia ewentualnego znaczenia przez radnych kart do głosowania może stać się przedmiotem społecznej debaty w kontekście politycznej odpowiedzialności władz publicznych. Ponadto, udostępnienie żądanych informacji pozwoliłoby oprzeć publiczną debatę na faktach, nie zaś na przypuszczeniach lub insynuacjach. Słowem,

realizacja wniosku umożliwi ustalenie, czy faktycznie karty do głosowania były znaczone na odwrocie przez głosujących radnych, czy też nie.

Podsumowując, bezczynność organu polega na błędnym przyjęciu, że żądane przez Stowarzyszenie informacje nie stanowią informacji publicznej, przez co żądana informacja nie została udostępniona, ani też nie została wydana decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

W świetle powyższego, wnoszę jak we wstępie.

Przemysław Mijał
radca prawny
Kz-966

Załączniki:

- 1) odpis skargi,
- 2) odpis pełnomocnictwa (pełnomocnictwo wolne od opłaty skarbowej),
- 3) potwierdzenie uiszczenia 100,00 zł tytułem wpisu sądowego od skargi na bezczynność,
- 4) wydruk odpisu aktualnego KRS Stowarzyszenia.