

Warszawa, 4 lutego 2020 r.

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska

Watchdog Polska

ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

Marek Nycz

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kętach

Rynek 7

32-650 Kęty

WNIOSEK

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska zwraca się z wnioskiem o:

- 1) umożliwienie mieszkańcom i mieszkańcom zabierania głosu podczas sesji i posiedzeń komisji rady,
- 2) zaniechanie lekceważącego i poniżającego traktowania mieszkanki i mieszkańca („Niestety niektórych mieszkańców sobie nie wybieramy”) i składanych przez nich pism, w tym m.in. imputowania mieszkańcom choroby psychicznej („Niech się pan zastanowi albo niech pan zmieni leki”¹).

Stosownie do art. 244 § 2 KPA, Stowarzyszenie oczekuje informacji o sposobie załatwienia wniosku.

UZASADNIENIE

I.

Misją Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska jest działalność na rzecz upowszechniania i realizacji idei dobrego rządzenia poprzez doprowadzenie do przejrzystości i rozliczalności instytucji publicznych oraz wzmocnienie obywatelskiej świadomości własnych praw i umiejętności korzystania z nich. Jednym z podstawowych elementów zapewniających rozliczalność działania władz i wzmocnienie obywateli w procesie rządzenia, jest jawność życia publicznego. Stowarzyszenie realizuje nadzór obywatelski nad realizacją art. 61 Konstytucji RP i ustawy o dostępie do informacji publicznej². Jawność jest niezbędnym elementem wykonywania zasady zwierzchności narodu wyrażonej w art. 4 Konstytucji RP oraz wykonywania społecznej kontroli.

Sieć Obywatelska Watchdog Polska prowadzi poradnictwo w zakresie spraw związanych z obywatelskim prawem do informacji publicznej. Jesteśmy wielokrotnie stroną postępowań administracyjnych i sądownoadministracyjnych, jak również uczestnikiem tych postępowań jako

¹ Cytaty to Pana wypowiedzi z 31 stycznia 2020 r. podczas XVI sesji Rady Miejskiej w Kętach.

² Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2014 r., poz. 782), dalej jako: UDIP.

organizacja społeczna.

II.

Z zaniepokojeniem obejrzelismy fragmenty nagrań z XVI sesji Rady Miejskiej w Kętach, która odbyła się 31 stycznia 2020 r.³ Na początku tego posiedzenia jeden z mieszkańców złożył do Pana pismo, zawierające prośbę o umożliwienie zabrania głosu. Pismo to zostało przez Pana przedarte na kilka części. Następnie zaś wywiązała się kłótnia, podczas której interweniowała straż miejska. Po tym, jak jeden z radnych złożył wniosek formalny o umożliwienie mieszkańcowi zabrania głosu, sprawę zamknięto – rada większością głosów postanowiła nie udzielić mieszkańcowi głosu.

Przede wszystkim pragniemy wskazać, że nie ma żadnych przeszkód prawnych, żeby umożliwić mieszkanke lub mieszkańcowi zabranie głosu podczas sesji. Potwierdza to § 40 ust.5 Statutu Gminy Kęty, który stanowi o tym, że przewodniczący rady może udzielić głosu osobie nie będącej radnym⁴. Poinformowanie mieszkańca, że głos będzie mógł zabrać dopiero w debacie nad raportem o stanie gminy, stanowi *de facto* wykluczenie z debaty publicznej. Należy bowiem wskazać, że opisana w niniejszym piśmie sesja rady miała miejsce 31 stycznia 2020 r., zaś debata nad raportem o stanie gminy (do której to debaty Pan nawiązał w rozmowie z mieszkańcem) odbędzie się najpewniej w czerwcu 2020 r. (organ wykonawczy powinien przedłożyć raport do końca maja).

Co więcej, w ocenie Stowarzyszenia należy docenić zaangażowanie mieszkanek i mieszkańców, przejawiające się w obecności na sesji i gotowości do udziału w dyskusji. Rola mieszkanek i mieszkańców w samorządzie nie sprowadza się tylko do brania udziału w wyborach, ale także obejmuje zabieranie głosu w dyskusjach publicznych i podejmowania działań w różnych, aktualnych sprawach. Z drugiej strony, uzyskanie mandatu w wyborach nie zwalnia radnego z obowiązku utrzymywania więzi z mieszkańcami.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Dlatego też krytycznie odnosimy się do sugerowania mieszkańcowi, że jeżeli zamierza zabrać głos na sesji rady, to powinien wystartować w wyborach i te wybory wygrać.

Poza tym pragniemy przypomnieć, że osoby pełniące funkcje publiczne, w tym radni, powinni wykazywać się tzw. grubszą skórą, czyli przygotować się na recenzowanie i poddawanie krytyce działań podjętych w związku z pełnioną przez siebie funkcją. Dlatego też choć debata z udziałem mieszkanek i mieszkańców może nie należeć do łatwych i przyjemnych (z punktu widzenia osób pełniących funkcje publiczne), to jest to konsekwencja pełnionej funkcji.

³ Nagranie fragmentów wskazanej sesji dostępne jest pod adresem:
<https://www.youtube.com/watch?v=bvGCzmr7qWY&feature=youtu.be>.

⁴ <https://bip.malopolska.pl/ugkety,m,182795,statut.html>

III.

Poza tym, za naganne uważamy:

- lekceważące traktowanie mieszkańca („Niestety niektórych mieszkańców sobie nie wybieramy”) i złożonego przez niego pisma,
- imputowanie choroby psychicznej („Niech się pan zastanowi albo niech pan zmieni leki”).

Takie działania i wypowiedzi mogą godzić w dobra osobiste mieszkańca, a co najmniej psują jakość debaty publicznej. W perspektywie, mogą zniechęcić mieszkanki i mieszkańców do zaangażowania się w sprawy lokalne, w tym do uczestniczenia w obradach rady i jej komisji, a także mogą zniechęcać do realizacji prawa z art. 63 Konstytucji RP, czyli do składania skarg, wniosków i petycji.

IV.

Na marginesie pragniemy wskazać, że to przewodniczący rady odpowiada za jej organizację oraz prowadzenie obrad. Kompetencji w tej mierze nie posiada burmistrz, jako organ wykonawczy gminy.

Jako zbędne i nieuzasadnione oceniamy zaangażowanie straży miejskiej. Paradoksalnie, podczas sesji to właśnie Pana działanie – podarcie pisma mieszkańca – było przejawem agresji.

Wobec powyższego, Stowarzyszenie wnosi jak we wstępie.

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2 | 02-605 Warszawa
tel: 22 844 73 55
adres email: biuro@siecobywatelska.pl
skrytka epuap: SiecObywatelskaWatchdogPolska/skrytka
www.siecobywatelska.pl
www.watchdogportal.pl
www.funduszesoleckie.pl
www.informacjapubliczna.org
NIP 526282872

KRS 0000181348 Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego