



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW  
DP8.056.1.2016

M. O. agencja Moody's

Warszawa, dnia 06 lipca 2016 r.

Sieć Obywatelska - Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa

### Decyzja

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 i 868) oraz art. 16 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 czerwca 2016 r. (304/BW/SOWP/2016/SOKBT) Sieci Obywatelskiej – Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie, ul. Ursynowska 22/2, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000181348 przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Ministra Finansów z dnia 25 maja 2016 r. (DP7.056.4.2016) o odmowie udostępnienia informacji publicznej dotyczącej pism pomiędzy Rządem Polskim a agencją ratingową Moody's w okresie od 1 marca 2016 r. do dnia wykonania wniosku

**utrzymuję w mocy decyzję Ministra Finansów z dnia 25 maja 2016 r. (DP7.056.4.2016).**

### Uzasadnienie

Wnioskodawca Sieć Obywatelska – Watchdog Polska, zwana dalej „Watchdog Polska” lub „Stowarzyszenie”, z siedzibą w Warszawie złożyła w dniu 6 maja 2016 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej pism pomiędzy Rządem Polskim a agencją ratingową Moody's w okresie od 1 marca 2016 r. do dnia wykonania wniosku.

W celu przeprowadzenia analizy prawnej niezbędnej do prawidłowego ustalenia zakresu informacji publicznych, do których dostęp nie podlega ograniczeniu na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Minister Finansów zawiadomił w dniu 19 maja 2016 r., zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy, Watchdog Polska o niezłatwieniu jej wniosku w terminie określonym w art. 13 ust. 1 ustawy. Termin załatwienia sprawy został wyznaczony najpóźniej na dzień 3 czerwca 2016 r.

W dniu 25 maja 2016 r. została wydana decyzja o odmowie udostępnienia wnioskowanych przez Watchdog Polska informacji publicznych, która została doręczona w dniu 6 czerwca br. Jako podstawę odmowy wskazano ochronę tajemnicy przedsiębiorcy. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy tajemnica przedsiębiorcy jest przesłanką ograniczającą dostęp do informacji publicznej.

W dniu 22 czerwca 2016 r. do Ministra Finansów wpłynął wniosek Stowarzyszenia z dnia 20 czerwca 2016 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Ministra Finansów z dnia 25 maja 2016 r., w którym zarzucono wydanej decyzji:

- naruszenie art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w zakresie w jakim przepisy te stanowią normatywną podstawę prawa do informacji



publicznej, poprzez nieprawidłowe ograniczenie w niniejszej sprawie prawa do informacji publicznej, spowodowane niezasadną odmową udostępnienia informacji publicznej,

- art. 5 ust. 2 ustawy, w zakresie w jakim przepis ten stanowi podstawę ograniczenia prawa do informacji publicznej ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy, poprzez błędną wykładnię, polegającą na przyjęciu, że udostępnienie informacji publicznych będących przedmiotem wniosku mogłoby naruszyć tajemnicę przedsiębiorcy, oraz poprzez błędne zastosowanie w niniejszej sprawie,

- art. 7 Kpa, w zakresie w jakim przepis ten nakazuje organowi podjąć, w toku sprawy, wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, poprzez brak wyczerpującego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy,

- art. 8 Kpa, w zakresie w jakim przepis ten nakazuje organowi prowadzenie postępowania w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, poprzez podjęcie rozstrzygnięcia bez dokładnego wyjaśnienia jego motywów i przesłanek,

- art. 11 Kpa, w zakresie w jakim przepis ten nakłada na organ obowiązek wyjaśnienia stronom zasadności przesłanek, którymi się kieruje przy załatwianiu sprawy, poprzez brak wyczerpującego przedstawienia toku rozumowania organu oraz przyjętych przez niego kryteriów oceny stanu prawnego.

Watchdog Polska wniosła o uchylene decyzji Ministra Finansów z dnia 25 maja 2016 r. i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi I instancji.

Po rozpatrzeniu wniosku Sieci Obywatelskiej – Watchdog Polska o ponowne rozpoznanie sprawy zakończonej decyzją z dnia 25 maja 2016 r. Minister Finansów zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 61 Konstytucji RP każdy ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Jednakże jak już stanowi sama Konstytucja, prawo do informacji publicznej nie jest nieograniczone i nie ma charakteru absolutnego. Zgodnie z art. 61 ust. 3 prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej może zostać ograniczone ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. Tym samym zbiór informacji publicznych dzieli się na te jawne, a więc dostępne, i niejawne lub chronione szczególnymi tajemnicami, a więc niedostępne w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. W art. 5 ust. 1 i 2 ustawy zakres przedmiotowy udostępniania informacji został ograniczony między innymi ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Tym samym ochrona tajemnicy przedsiębiorcy, na którą powołał się Minister Finansów wydając decyzję z dnia 25 maja 2016 r., stanowiła podstawę do odmowy udzielenia dostępu do informacji publicznej. W związku z powyższym za nieuzasadniony należy uznać zarzut naruszenia art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP.

W art. 5 ust. 2 ustawy prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 23 stycznia 2013 r, sygn. akt II SA/Gd 734/12, tajemnicę przedsiębiorstwa stanowi poufna informacja posiadająca wartość gospodarczą. Jak zostało ustalone, w korespondencji jaką Minister Finansów prowadził z agencją ratingową Moody's zostały zawarte zagadnienia stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy, których ujawnienie miałoby negatywne konsekwencje dla agencji ratingowej Moody's poprzez ich wykorzystanie przez podmioty prowadzące działalność konkurencyjną. Dlatego też agencja Moody's nie udostępnia publicznie tych pism i podejmuje niezbędne kroki mające na celu zachowanie ich

treści w tajemnicy. W związku z powyższym Minister Finansów nie może ujawnić treści korespondencji jaką prowadził z agencją ratingową Moody's w okresie od dnia 1 marca 2016 r. do dnia wykonania wniosku.

Zachowanie w tajemnicy korespondencji z agencją ratingową Moody's ma również istotne znaczenie ze względu na ważny interes państwa. Ujawnienie korespondencji zawierającej tajemnicę przedsiębiorcy mogłoby przyczynić się do obniżenia wiarygodności RP jako partnera na rynkach finansowych, co z kolei mogłoby niekorzystnie wpłynąć na wycenę polskiego długu.

Ograniczenie z art. 5 ust. 2 nie dotyczy sytuacji, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa. W związku z inną sprawą o dostęp do informacji publicznej prowadzoną przez Ministra Finansów (sygn.. DP7.056.1.2016) dniu 1 lutego 2016 r. Ministerstwo Finansów wystąpiło do agencji ratingowych, z którymi posiada zawarte umowy, w tym również do Moody's Investors Service, z zapytaniem czy podmioty te wyrażają zgodę na ujawnienie przez Ministra Finansów korespondencji prowadzonej pomiędzy agencjami a Ministrem Finansów. Wszystkie agencje, w tym także Moody's, udzieliły negatywnej odpowiedzi, nie wyrażając zgody na ujawnienie dokumentów ze względu na fakt, iż zawierają one informacje mające wartość gospodarczą, których ujawnienie mogłoby wywołać negatywne konsekwencje dla tych podmiotów. Tym samym nie zaistniała okoliczność wyłączająca ograniczenie dostępu do informacji publicznej, o której mowa w art. 5 ust. 2 zd. drugie ustawy. W związku z powyższym dokumenty te jako zawierające tajemnicę przedsiębiorcy, na udostępnienie których nie wyraziła również zgody agencja ratingowa Moody's, nie mogą zostać udostępnione.

Jak zauważyło Stowarzyszenie, podmiot gospodarczy nawiązując współpracę z organami władzy publicznej musi liczyć się z tym, iż informacje o jego działalności mogą stać się zainteresowaniem społeczeństwa. Jednakże w ocenie Ministra Finansów nie wolno zapominać, że podmiot ten ma prawo do ochrony swoich interesów, niezależnie od tego czy działa w sferze prywatnej czy publicznej. I właśnie taką ochronę zapewnił mu ustawodawca w art. 5 ust. 2 ustawy. Tym samym niedopuszczalnym jest postępowanie przez Ministra Finansów w sposób naruszający przepisy prawa dające ochronę przedsiębiorcy w związku z prowadzoną przez niego działalnością.

Za nieuzasadniony należy również uznać zarzut, iż Minister Finansów odmówił udostępnienia jakichkolwiek informacji dotyczących korespondencji jaką Minister Finansów prowadził z agencją ratingową Moody's. Należy wskazać, iż we wniosku z dnia 6 maja 2016 r. Sieć Obywatelska – Watchdog Polska wносиła o udostępnienie pism pomiędzy Rządem Polskim a agencją ratingową Moody's. Tym samym Watchdog Polska wносиł o ujawnienie treści tych dokumentów. Natomiast Stowarzyszenie nie wносиło o udostępnienie jakichkolwiek informacji dotyczących tych dokumentów.

W ocenie Ministra Finansów przy wydaniu decyzji z dnia 25 maja 2016 r. nie doszło do naruszenia art. 7, art. 8 i art. 11 Kpa. Przy rozpatrywaniu wniosku z dnia 6 maja 2016 r. Minister Finansów podjął wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy. W sposób szczegółowy przeprowadził analizę pism z Moody's. Pomimo wiedzy o tym, że zawierają one postanowienia stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy - agencji ratingowej podjął działania, o których mowa w art. 5 ust. 2 zd. drugie ustawy, w celu umożliwienia udostępnienia wnioskowanych przez Watchdog Polska informacji publicznych. Wystąpiono do agencji ratingowej z zapytaniem, czy wyraża zgodę na ujawnienie przez Ministra Finansów treści korespondencji prowadzonej z Ministrem Finansów. Tym samym Minister Finansów prowadził postępowanie z poszanowaniem zasady pogłębiania zaufania obywateli do władzy publicznej.

Ponadto Minister Finansów w sposób jasny i przejrzysty określił zasadność przesłanek, którymi kierował się przy załatwieniu sprawy, wskazując na okoliczności sprawy, jak i wyraźne postanowienia przepisów prawa. W uzasadnieniu do decyzji z dnia 25 maja 2016 r. Minister Finansów wskazał, iż okolicznością, która uniemożliwia udostępnienie wnioskowanych informacji, jest tajemnica przedsiębiorcy. Wskazana została również podstawa prawna takiej odmowy – art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

W związku z powyższym należało uznać, iż Minister Finansów przy rozpatrywaniu wniosku z dnia 6 maja 2016 r. nie przekroczył granic uznania administracyjnego. Decyzja z dnia 25 maja nie nosi znamion dowolności i była poprzedzona rzetelnym przeprowadzeniem postępowania, poprawną oceną zgromadzonych dowodów, a swoje rozstrzygnięcie Minister Finansów uzasadnił zindywidualizowanymi przesłankami odnoszącymi się do rozpatrywanej sprawy, zgodnie z wymogami art. 107 § 3 Kpa. Tym samym Minister Finansów rozpatrując wniosek Watchdog Polska z dnia 6 maja 2016 r. nie uchybił powyższym zasadom i obowiązkom wynikającym w szczególności z przepisów art. 7, art. 8 i art. 11 Kpa.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

W toku postępowania o ponowne rozpatrzenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej stanowisko zajęły następujące osoby:

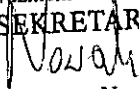
- 1) Pan Marek Szerbak – Zastępca Dyrektora Departamentu Długu Publicznego;
- 2) Pan Andrzej Dąbek – radca prawny w Departamencie Prawnym.

Ze względu na dobra następujących podmiotów wydano decyzję o odmowie udostępnienia informacji:

- 1) Moody's Investors Service;
- 2) Skarb Państwa - Minister Finansów.

#### **Pouczenie:**

Niniejsza decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 53 i 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, od niniejszej decyzji przysługuje Stronie prawo do wniesienia, za pośrednictwem Ministra Finansów, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z upoważnienia Ministra Finansów  
PODSEKRETARZ STANU  
  
Piotr Nowak

Otrzymują:

1) u/a

Sieć Obywatelska – Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie, ul. Ursynowska 22/2, 06-605 Warszawa.