

Warszawa, 28 lutego 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Gdańsku**  
*za pośrednictwem*  
**Partii Politycznej**  
**Wiosna Roberta Biedronia**

*Strona skarżąca:*

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog  
Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa

*Podmiot zobowiązany:*

**Wiosna Roberta Biedronia**  
ul. Wejherowska 16  
81-046 Gdynia

69/SO/SOWP/2019/SOKBT

### SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ

W imieniu Stowarzyszenia „Sieć Obywatelska Watchdog Polska” (dalej jako: „Stowarzyszenie”) na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 w zw. z art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2017 poz. 1369 ze zm., dalej jako: „PPPSA”) wnosimy skargę na bezczynność partii politycznej Wiosna Roberta Biedronia (dalej jako: „Partia”) w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek z 12 lutego 2019 r. i zarzucamy naruszenie:

- art. 11 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez ograniczenie konstytucyjnej zasady jawności finansowania partii politycznych;
- art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 2 art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (zwaną dalej „u.d.i.p.”) poprzez nieudostępnienie informacji publicznej zgodnie z wnioskiem z 12 lutego 2019 r.

Jednocześnie wnosimy o:

- zobowiązanie Partii do dokonania czynności w zakresie wykonania wniosku z 12 lutego 2019 r.,
- stwierdzenie, że bezczynność Partii miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa;
- wymierzenie Partii grzywny.

## UZASADNIENIE

12 lutego 2019 r. Stowarzyszenie wysłało do Partii wnioski o udostępnienie informacji publicznej w zakresie:

1. *Wyciągów i historii rachunków bankowych partii od początku istnienia partii do dnia wykonania wniosku,*
2. *Informacji o wszystkich wydatkach partii od początku istnienia partii do dnia wykonania wniosku poprzez podanie daty wydatku, kwoty, przedmiotu i na rzecz jakiego podmiotu został wykonany.*

Do dnia złożenia skargi Partia nie odpowiedziała na wnioski. Wniosek został wysłany elektronicznie na adres: [media@wiosnabiedronia.pl](mailto:media@wiosnabiedronia.pl)

Warto podkreślić, że wydatki partii politycznych w polskim systemie prawnym są jawne zgodnie z art. 11 ust. 2 Konstytucji RP.

*Niezależnie zatem od źródła pochodzenia środków finansowych przeznaczonych na cele partii (publicznych czy prywatnych), sposób ich wydatkowania stanowi sprawę publiczną (wyr. NSA z 18.12.2014 r., I OSK 611/14, Legalis), zwłaszcza że – zdaniem TK – zasada jawności finansowania partii politycznych stanowi istotne narzędzie społecznej kontroli funkcjonowania partii politycznych (wyr. z 14.12.2004 r., K 25/03, OTK-A 2004, Nr 11, poz. 116)(...). Słuszne i pożądane jest także, aby obywatele mieli dostęp do informacji dotyczących finansów partii politycznych, gdyż zasoby pieniężne poszczególnych ugrupowań składają się w znacznej mierze ze środków publicznych kreowanych m.in. z wpływów podatkowych. Obywatele, którzy co najmniej w sposób pośredni umożliwiają prawidłowe funkcjonowanie poszczególnych ugrupowań, powinni tym samym mieć prawo do weryfikacji źródeł i sposobów gromadzenia oraz wydatkowania pieniędzy (wyr. WSA w Warszawie z 21.11.2013 r., II SAB/WA 416/13, Legalis). (Konstytucja RP. Tom I. Komentarz do art. 1–86, red. prof. dr hab. Marek Safjan, dr hab. Leszek Bosek, wyd. 1, Warszawa 2016).*

W wyroku z 27 czerwca 2013 r., sygn. akt I OSK 513/13 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał m.in.:

*Natomiast art. 6 u.d.i.p. wymienia niektóre kategorie informacji publicznej podlegającej udostępnieniu, nie tworząc zamkniętego katalogu, a tym samym legalnej definicji tego pojęcia. Przepis art. 6 ust. 1 ustawy wymienia rodzaje spraw, jakich mogą dotyczyć informacje o charakterze informacji publicznych, na co wskazuje zwrot "w szczególności". W judykaturze i doktrynie utrwalił się pogląd, że informacją publiczną będzie każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do władz publicznych, a także odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań w zakresie władzy publicznej. Nie budzi wątpliwości, że partia [...] spełnia funkcje publiczne. Z tego względu, żądana przez skarżące kasacyjnie stowarzyszenie, informacja spełnia warunki informacji publicznej, dotyczy bowiem działania partii politycznej wykonującej funkcje publiczne. Zgodnie z art. 23a ustawy z 27 czerwca 1997 r. – o partiach politycznych (Dz. U z 2011 r.*

Nr 155 poz. 924) - źródła finansowania partii politycznych są jawne. Majątek partii politycznej powstaje między innymi ze składek członkowskich co wynika z art. 24 ust. 1 tej ustawy.

Zwracamy również uwagę, iż w wyrokach, dotyczących partii politycznych Prawo i Sprawiedliwość z 15 listopada 2013 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, sygn. akt II SAB/Wa 408/13, II SAB/Wa 409/13, uznał za informacje publiczne informacje dotyczące wydatków partii politycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, skarga jest uzasadniona i wnosimy jak na wstępie.

*Szymon Osowski*  
Szymon Osowski

PREZES  
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA

*Katarzyna Batko-Toluć*  
Katarzyna Batko-Toluć

CZŁONKINI ZARZĄDU  
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA

Załączniki:

- odpis skargi,
- KRS i Statut Stowarzyszenia,
- potwierdzenie uiszczenia przelewem 100,00 zł tytułem wpisu sądowego od skargi na bezczynność.



POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr .....  
0045900734568058409

NADAWCA: .....  
Sieć obywatelska - Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2, 02-605 Warszawa  
NIP: 528-284-26-72, REGON: 015680020  
Tel: +48 22 844 73 55, fax: 22 207 24 09  
.....  
kod pocztowy ..... miejscowość .....

ADRESAT: .....  
Mieszka Roberta Biedronia  
ul. Hejherowska 16  
.....  
kod pocztowy ..... miejscowość .....

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL .....

Potwierdzenie odbioru  Priorytetowa

A  B Gabaryt

Masa ..... kg ..... g  
Opłata ..... gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

PP S.A. nr 11  
Wydział Poligrafii P1 Wrocław 2017

