

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Krakowie
31-511 Kraków, ul. Rakowicka 10
WYDZIAŁ II

Dnia 29.09.2017 r.
Sygn. akt II SAB/Kr 197/17

UJ (arkusze egz.)

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

1
Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

W wykonaniu zarządzenia z dnia 27.09.2017r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zawiadamia, że sprawa ze skargi Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska w Warszawie na bezczynność Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w udostępnieniu informacji publicznej została skierowana na posiedzenie niejawnie do rozpoznania w trybie uproszczonym (25 października 2017r.).

W załączeniu przesyła odpis odpowiedzi na skargę.

Starszy Sekretarz Sądowy
~~Starszy Sekretarz Sądowy~~
Lucyna Przespolewska
Lucyna Przespolewska

~ OPIS ~

Kraków, dnia 11 września 2017 r.
Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Krakowie
31-511 Kraków, ul. Rakowicka 10
data 13. 09. 2017
Egz..... zał.....
-1-

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie

Ul. Rakowicka 10

31-511 Kraków

Skarżący:

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska

reprezentowane przez:

Pana Szymona Osowskiego – Prezesa Zarządu

Pana Bartosza Wilka – Członka Zarządu

Ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

Organ administracji:

Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków

reprezentowany przez radcę prawnego Dominikę Rogoń, adres do doręczeń: Biuro Pełnomocnika Rektora UJ ds. Prawnych, Uniwersytet Jagielloński, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków, pok. nr 5

ODPOWIEDŹ ORGANU NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ustawy z 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. z dnia 22 czerwca 2017 r., Dz.U. z 2017 r. poz. 1369), w zw. z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U.2016, poz. 1764; dalej: „UDIP”),

przekazuje tut. Sądowi skargę Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z dnia 25 sierpnia 2017 r., otrzymaną przez organ administracji w dniu 28 sierpnia 2017 r.,

na beczynność Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie,

wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy oraz odpowiedzią organu, której treść zamieszczam poniżej, oraz wnoszę o oddalenie skargi Skarżącego w całości wobec jej niezasadności.

UZASADNIENIE

W dniu 1 sierpnia 2017 r. wpłynął do Uniwersytetu Jagiellońskiego wniosek Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska o udostępnienie informacji publicznej w postaci: „*arkuszy egzaminacyjnych z przedmiotów „Prawo konstytucyjne” oraz „Prawo administracyjne”, wykorzystanych podczas egzaminów w sesjach letnich (zasadniczych i poprawkowych) w latach akademickich 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016*”.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2017 r., Kanclerz UJ poinformowała Skarżącego, że żądane informacje nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, obszernie uzasadniając taką ocenę wniosku.

W dniu 28 sierpnia 2017 r. wpłynęła do Uniwersytetu Jagiellońskiego skarga na bezczynność Rektora UJ. W skardze Skarżący zarzuca Rektorowi UJ bezczynność polegającą na braku udostępnienia żądanej informacji publicznej w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Skarżący zarzuca naruszenie:

1. art. 61 ust. 1 Konstytucji RP w zakresie, w jakim stanowi normatywną podstawę do udostępniania informacji o działalności jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa,
2. art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w zakresie, w którym organ jest zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej na wniosek bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, poprzez brak udostępnienia informacji publicznej przez skarżony organ,

i wnosi o zobowiązanie Rektora UJ do rozpatrzenia wniosku z dnia 1 sierpnia o udostępnienie informacji publicznej, orzeczenie, że bezczynność miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa, oraz wymierzenie Rektorowi UJ grzywny.

Z przedstawionymi zarzutami Skarżącego i ich uzasadnieniem nie sposób się zgodzić.

Rektor UJ podtrzymuje stanowisko przedstawione w odpowiedzi z dnia 11 sierpnia 2017 r. na wniosek z dnia 1 sierpnia 2017 r. Arkusze (testy) egzaminacyjne z przedmiotów kursowych zaliczanych w toku studiów nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 i art. 6 UDIP, a należą do sfery merytorycznej działalności wewnętrzzakładowej Uczelni. Testy egzaminacyjne są przejawem wykonywania przez UJ kompetencji ustawowych w zakresie dydaktyki. Jednocześnie w tym przypadku chodzi o egzaminy, które nie są egzaminami państwowymi prowadzonymi do nabycia tytułu zawodowego, stopnia naukowego, czy jakichkolwiek uprawnień. W związku z tym egzaminy z prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego nie mają znaczenia ogólnospołecznego, a są zwykłymi egzaminami kursowymi w toku studiów. Nietrafny jest argument Skarżącego mający przemawiać za obowiązkiem udostępnienia żądanych informacji, że „*żeby podejść do egzaminu końcowego decydującego o zdobyciu pewnego tytułu naukowego, czy to magisterium, czy obrony doktorskiej,*

konieczne jest pozytywne zaliczenie wszystkich przedmiotów i etapów poprzedzających egzamin". Kwestia pozytywnej czy negatywnej oceny z danego egzaminu jest bowiem irrelevantna w przypadku, gdy Skarżący domaga się udostępnienia mu samych arkuszy egzaminacyjnych (zestawów zadań testowych czy kazuowych, jakie zostały rozdane studentom podczas egzaminów w danej sesji).

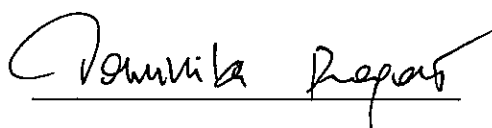
W takim stanie faktycznym chybiony jest zatem zarzut Skarżącego naruszenia przez Rektora UJ art. 61 ust. 1 Konstytucji RP o obowiązku udzielania informacji o działalności jednostek organizacyjnych „w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.” Treść arkusza egzaminacyjnego nie stanowi dokumentu urzędowego, w szczególności aktu administracyjnego, nie ma związku z organizacją, trybem działania, majątkiem czy wydatkowaniem środków publicznych przez UJ.

Nie doszło ponadto do beczynności organu – tym bardziej rażącej, skoro przed upływem terminu do udzielenia odpowiedzi na wniosek Kanclerz UJ przekazała Skarżącemu wyczerpującą informację w przedmiotowej sprawie.

Także ze względu na argumentację wskazaną w niniejszej odpowiedzi na skargę żądanie Skarżącego zasądzenia zwrotu kosztów postępowania nie jest zasadne.

Z powyższych powodów zarzuty i wnioski skargi nie zasługują na uwzględnienie, w związku z czym skarga powinna zostać oddalona w całości.

Za organ administracji – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego – pełnomocnik



Dominika Rogoń, radca prawny

Załączniki:

1. Oryginał skargi wraz z kopertą i potwierdzeniem odbioru
2. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej
3. Wniosek Skarżącego o udostępnienie informacji publicznej z dnia 1 sierpnia 2017 r. (przesłany drogą elektroniczną)
4. Oryginał odpowiedzi z dnia 11 sierpnia 2017 r. na wniosek z dnia 1 sierpnia 2017 r.
5. Odpis odpowiedzi na skargę wraz z pełnomocnictwem



REKTOR
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
W KRAKOWIE

1.012.941.2016

Kraków, dnia 1 września 2016 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Udzielam pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu **Pani Dominice Rogoń**, wpisanej na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach pod numerem Kt 2299, do reprezentowania Uniwersytetu Jagiellońskiego w postępowaniach przed organami administracyjnymi, sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi i innymi organami wymiaru sprawiedliwości, w I i II instancji, Sądem Najwyższym oraz organami egzekucyjnymi. Zakresem umocowania objęte są także czynności przedsądowe oraz polubowne.

Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje umocowanie do udzielania dalszego pełnomocnictwa procesowego innemu radcy prawnemu i adwokatowi.

Pełnomocnictwo udzielone zostaje z dniem 1 września 2016 r. i jest ważne do odwołania, nie dłużej jednak niż do dnia 30 września 2020 r.

Rektor

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Kraków, dnia 11.09.2017

poświadczam za zgodność z oryginałem

dr Dominika Rogoń

RADCA PRAWNY

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY

w KRAKOWIE

31-511 Kraków, ul. Rakowicka 10
Wydział II, tel. 12 429 22 21

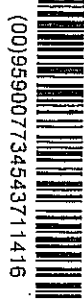
POLECENY
za zwrotnym potwierdzeniem
odbioru

Data 29.09.2017r.

Sygn. akt II SAB/Kr-197/17

Termin postęp. upr.

w odpowiedzi należy podać



(00)959007734543711416

(00)959007734543711416

S.M.

OPŁATA POBRANA
F TAXE PERCUE - POLOGNE
Umowa nr ID348582K z Poczta Polska S.A.
z dnia 16.12.2016r



1
Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

