

1.10

	Informacja w Sprawach	Czytelnia Akt	Biuro Podawcze
Godziny urzędowania	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ - 15 ³⁰	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰
Telefon	22 553 70 70 Radom 48 368 99 08	Wydz. I - IV, VII ul. Jasna 2/4 22 553 78 21, 22 553 78 22 Wydz. V i VI ul. J. Pankiewicza 4 22 553 70 37 Radom 48 368 99 18	
Email	informacja@warszawa.wsa.gov.pl	czytelnia@warszawa.wsa.gov.pl	
NIP 525-2283-365	REGON 015608709	Konto Bankowe Sądu 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000	
Wynik rozprawy dostępny po zakończeniu posiedzenia Sądu, najpóźniej w dniu następnym na stronie: http://etr.warszawa.wsa.gov.pl			

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4
WYDZIAŁ II

Dnia 27 września 2018 r.
Sygn. akt II SA/Wa 1657/18

PFN (umowa na PR)

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt sądu

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska -Watchdog
Polska**
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

DORĘCZENIE ODPISU ZARZĄDZENIA O WEZWANIU DO UISZCZENIA WPISU

W wykonaniu zarządzenia z dnia 27 września 2018 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza stronie skarżącej - odpis zarządzenia Przewodniczącego Wydziału o wezwaniu do uiszczenia wpisu.

Małgorzata Plichta
starszy specjalista

Kasy Sądu są czynne dla interesantów:

- w siedzibie przy ul. Jasnej 2/4 w godzinach od 9⁰⁰ do 15³⁰, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca od 9⁰⁰ do 12³⁰;
- w siedzibie przy ul. Jana Pankiewicza 4 w godzinach od 9⁰⁰ do 14⁰⁰, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca od 9⁰⁰ do 11³⁰ (kasa przyjmuje opłaty sądowe w maksymalnej wysokości do 1000 zł);
- w siedzibie Wydziału VIII Zamiejscowego w Radomiu przy ul. Juliusza Słowackiego 7 w godzinach od 8³⁰ do 15⁰⁰. W ostatnim dniu roboczym miesiąca kasa jest nieczynna.

Dnia 27 września 2018 r.

Sygn. akt II SA/Wa 1657/18

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt sądu

Sprawa ze skargi Stowarzyszenia Sieć Obywatelską – Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie
na postanowienie Polskiej Fundacji Narodowej z siedzibą w Warszawie
z dnia 30 lipca 2018 r. nr 4/2018
w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie udostępnienia informacji publicznej

Zarządzenie

o wezwaniu do uiszczenia wpisu sądowego

Na podstawie art. 220 § 1 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 ze zm.) wzywam stronę skarżącą **Stowarzyszenie Sieć Obywatelską – Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie** do uiszczenia wpisu sądowego od skargi na postanowienie Polskiej Fundacji Narodowej z siedzibą w Warszawie z dnia 30 lipca 2018 r. nr 4/2018 w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie udostępnienia informacji publicznej w kwocie 100 (słownie: sto) złotych, stosownie do § 2 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów, z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.).

Wymienioną kwotę należy uiścić w kasach Sądu lub wpłacić na rachunek bankowy Sądu (konto 96101010100078102231000000) w banku lub urzędzie pocztowym - **w terminie 7 dni** - od daty doręczenia odpisu zarządzenia o wezwaniu do uiszczenia wpisu, **pod rygorem odrzucenia skargi**.

Kasy Sądu są czynne dla interesantów:

- w siedzibie przy ul. Jasnej 2/4 w godzinach od 9.00 do 15.30, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca od 9.00 do 12.30;
- w siedzibie przy ul. Jana Pankiewicza 4 w godzinach od 9.00 do 14.00, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca od 9.00 do 11.30 (*kasa przyjmuje opłaty sądowe w maksymalnej wysokości do 1000 zł*);
- w siedzibie Wydziału VIII Zamiejscowego w Radomiu przy ul. Juliusza Słowackiego 7 w godzinach od 8.30 do 15.00, a w ostatnim dniu roboczym miesiąca kasa jest nieczynna.



Przewodniczący Wydziału II
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie

/-/Sędzia Andrzej Kołodziej *łańcuchowe podpisy*

Za zgodność z oryginałem
Małgorzata Blichta

starczy specjalista

	Informacja w Sprawach	Czytelnia Akt	Biuro Podawcze
Godziny urzędowania	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ - 15 ³⁰	Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰
Telefon	22 553 70 70	Wydz. I - IV, VII ul. Jasna 2/4 22 553 78 21, 22 553 78 22	
	Radom 48 368 99 08	Wydz. V i VI ul. J. Pankiewicza 4 22 553 70 37	
Email	informacja@warszawa.wsa.gov.pl	Radom 48 368 99 18	
		czytelnia@warszawa.wsa.gov.pl	
NIP 525-2283-365	REGON 015608709	Konto Bankowe Sądu 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000	
Wynik rozprawy dostępny po zakończeniu posiedzenia Sądu, najpóźniej w dniu następnym na stronie: http://etr.warszawa.wsa.gov.pl			

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4
WYDZIAŁ II

Dnia 27 września 2018 r.
Sygn. akt II SA/Wa 1657/18

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt sądu

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska -Watchdog
Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa**

DOREČZENIE ODPISU ODPOWIEDZI NA SKARGĘ

W wykonaniu zarządzenia z dnia 25 września 2018 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza stronie skarżącej - Stowarzyszeniu Sieć Obywatelska-Watchdog Polska odpis odpowiedzi na skargę z dnia 20 września 2018 r.

Małgorzata Plichta

starszy specjalista

POUCZENIE

Strona ma obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego adresu. W razie zaniedbania tego obowiązku pisma wysłane pod dotychczasowym adresem pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 70 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2018 r. poz. 1302).

Warszawa, 20.09.2018 r.

Fundacja „Polska Fundacja Narodowa”
Al. Jana Pawła II 12
00-124 Warszawa
KRS 0000655791
(zwana dalej także jako "PFN")

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie**
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Skarżący: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog
Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

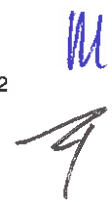
znak: KP.012.09.2018

KW.090.09.2018

Odpowiedź na skargę

Polska Fundacja Narodowa, na podstawie art. 4 ust 1 a contrario ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2016.1764 t.j., dalej cyt . jako "ustawa") w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2017.1369 t.j., dalej cyt. jako "p.p.s.a."), niniejszym Polska

Strona 1 z 7



Fundacja Narodowa (odpis KRS w załączeniu) przekazuje skargę z dnia 31 sierpnia 2018 r. otrzymaną w 5 września 2018 r. i wnosi:

- 1) o odrzucenie skargi,
- 2) ewentualnie o oddalenie skargi;
- 3) o zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie w dniu 16 maja 2018 r. (data wpływu) skierowała do Polskiej Fundacji Narodowej wniosek o udostępnienie informacji publicznej, wnosząc o udostępnienie umowy z firmą Partner of Promotion o której mowa we pod ogólnym linkiem wskazanym we wniosku jako faktur i rachunków firmy Partner of Promotion.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2018 r. na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm. - dalej jako "k.p.a.") oraz art. 13 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2058 ze zm. - dalej jako "ustawa") PFN zawiesiła postępowanie w przedmiocie wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie z dnia 28 maja 2018 r. (data wpływu) o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie sprawy na decyzję PFN nr 2/10/2017 z dnia 3 października 2017 r. odmawiającą dostępu do informacji publicznej (sygn. akt II SA/Wa 2069/17).

Powyższe postanowienie stanowi przedmiot skargi, która w ocenie PFN jest oczywiście nieuzasadniona a PFN w całości podtrzymuje stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 30 lipca 2018 r.

W pierwszej kolejności bowiem wskazać należy, że PFN na gruncie art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, przepisów ustawy, a w szczególności art. 4 ustawy nie jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej tzn. nie jest podmiotem podpadającym pod ustawę. PFN posiada bowiem cele statutowe, które nie mogą być utożsamiane z zadaniami publicznymi, zaś jej działania nie są działaniami delegowanymi władzy publicznej i nie zastępują działalności organów władzy. PFN posiada jedynie status podmiotu finansującego konkretne działania objęte statutem oraz jego celami, zatem jest to działanie nie nakierowane do odbiorcy

Strona 2 z 7

M

2

powszechnego, ale indywidualnego. Dopiero działanie podmiotu finansowanego może być postrzegane jako działanie w ramach zadań publicznych w rozumieniu orzecznictwa administracyjnego, o ile będzie nakierowane na działanie do odbiorcy powszechnego (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 grudnia 2013 r. sygn. akt I OSK 1858/13, Lex nr 140498 lub wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 czerwca 2015 r.; sygn. akt I OSK 2878/14), z czym w sytuacji PFN (a tym bardziej w kontekście objętych wnioskiem umów) nie mamy do czynienia.

Także kwestia nadzoru konkretnego ministra nie stanowi i stanowić nie może o przyznaniu statusu podmiotowości na gruncie ustawy i fundacjach, bowiem nadzór nad fundacjami ma charakter ustawowy i dotyczy każdej fundacji, niezależnie od prowadzonej działalności. Ów Nadzór sam przez się nie determinuje - i nie może - o wykonywaniu zadań publicznych. Nadto należy wyraźnie zauważyć, że PFN nie dysponuje środkami publicznymi. Przepis art. 9 ustawy o finansach publicznych kategorycznie klasyfikuje fundatorów (spółki prawa handlowego i bank), jako podmioty, które nie stanowią sektora finansów publicznych. Darowizny dokonywane przez tego typu podmioty, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, nie stanowią dochodów publicznych, a skoro nie stanowią dochodów publicznych, to zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 tej ustawy nie są dochodami publicznymi. Trzeba wyraźnie wskazać, że PFN dysponuje funduszem założycielskim, który nie może być utożsamiany z majątkiem Skarbu Państwa, tudzież Spółek Skarbu Państwa. Fundusz założycielski powstaje w momencie przejścia określonych w akcie założycielskim składników majątku na fundację oraz staje się odrębnym majątkiem Fundacji - bez żadnych powiązań i ekwiwalentności w stosunku do fundatorów (odrębnie, niż np. jest to w przypadku założenia spółki i objęciu udziałów lub akcji). Należy zatem uznać, że akt założycielski w części dotyczącej określania majątku fundacji stanowi oświadczenie woli fundatora - darczyńcy, który zobowiązuje się przenieść określone składniki majątku przy oświadczeniu woli o przyjęciu darowizny przez obdarowanego - fundację. Przez umowę darowizny darczyńca zobowiązuje się do bezpłatnego świadczenia na rzecz obdarowanego kosztem swego majątku.

Co prawda, stosownie do normy zawartej w przepisie art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy zobowiązane do udostępniania informacji publicznej są nie tylko władze publiczne, ale również inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu

Strona 3 z 7



przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów. PFN nie podpada pod przesłanki obejmujące którykolwiek z tych podmiotów. Co istotne PFN nie jest podmiotem wpisanym do organizacji pożytku publicznego i nie prowadzi działalności gospodarczej. Wniosek o dostęp do informacji publicznej nie może być zatem uzasadniany chęcią zaspokojenia ciekawości wnioskującego, chęcią publikacji otrzymanych dokumentów w przestrzeni publicznej tudzież chęcią zwykłej kontroli obywatelskiej środków finansowych, gdy jest kierowany od podmiotu nie zobowiązanego na gruncie informacji do udostępniania informacji. Również sam fakt powołania do życia PFN przez Spółki, w których SP ma prawa udziałowe nie determinuje spełnienia przesłanek z art. 4 ust. 1 ustawy.

Konstytucja RP w art. 61 ust. 1 stanowi, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, a ponadto o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa - a PFN tych kryteriów, jak już zostało wykazane, nie spełnia.

Reasumując, PFN nie jest podmiotem obowiązany do udostępnienia informacji publicznej w rozumieniu ustawy. Nadmienić jednak należy, że do PFN kierowane są wnioski w trybie ustawy, których PFN - z uwagi na powyższe nie tylko nie może uwzględnić, ale przede wszystkim nie może rozpoznawać w trybie ustawy, co wiąże się z decyzjami odmownymi.

W dniu 3 października 2017 r. PFN wydała decyzję odmawiającą dostępu do informacji publicznej wskazując m.in. na brak podpadania pod kryteria podmiotów obowiązanych do udostępnienia informacji publicznej w rozumieniu ustawy. Wnioskodawca w/w sprawie nie zgodził się ze stanowiskiem PFN i złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, która została rozpoznana i wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2018 r. sygn. akt II SA/Wa 2069/17 Sąd ten do prawda uchylił decyzję z dnia 3 października 2017 r., niemniej w ocenie PFN Sąd nie przesądził, że PFN jest podmiotem obowiązany do udostępnienia informacji publicznej w trybie ustawy, ale przede wszystkim wytknął pewne niedomogi w uzasadnieniu decyzji. Powyższy wyrok nie jest prawomocny a PFN złożyła od tego wyroku skargę kasacyjną, w której konsekwentnie wskazuje, że PFN nie jest podmiotem obowiązany do udostępniania obowiązanym do udostępnienia informacji publicznej w w trybie ustawy. Do chwili obecnej postępowanie przez Naczelnym Sądem Administracyjnym z powyższej skargi nie zostało zakończone a więc nie zostało prawomocnie przesądzone zagadnienie, czy PFN

spełnia przesłanki z art. 4 ust 1 ustawy i czy obowiązana jest udostępniać informacje na podstawie ustawy.

Postępowanie w sprawie udzielenia dostępu do informacji publicznej zostało uregulowane w ustawie do informacji publicznej. Co do zasady ma ono charakter uproszczony i kończy się czynnością materialno-techniczną polegającą na udostępnieniu żądanej informacji publicznej przez podmiot do tego obowiązany na gruncie ustawy. Konieczność wszczęcia postępowania administracyjnego zachodzi w przypadkach określonych w art. 16 ust 1 ustawy, który stanowi, że odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 ustawy następują w drodze decyzji. Z kolei w art. 16 ust 2 ustawy ustawodawca przewidział odesłanie - tj. stosowania do decyzji określonych w art. 16 ust 1 ustawy przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Wykładnia systemowa przepisu art. 16 ust 2 ustawy nakazującego stosowanie przepisów k.p.a. prowadzi do wniosku, iż pod pojęciem "stosowania przepisów k.p.a." należy rozumieć wymóg stosowania także przepisów regulujących wszystkie środki prawne związane z wydaniem decyzji. Wykładnia funkcjonalna powołanych przepisów prowadzi z kolei od wniosku, że niektóre instytucje procesowe określone w k.p.a. powinny znaleźć zastosowanie w toku postępowań poprzedzającego ostateczne rozstrzygnięcie kwestii związanych z formą załatwienia - rozpoznania (tak udzielenia jak i odmowy udzielenia informacji z wszelkich, także podmiotowych przyczyn). Skoro bowiem ustawodawca wskazał decyzję, jako jedną z możliwych form załatwienia sprawy, instytucje przewidziane na gruncie k.p.a. powinny służyć zapewnieniu prawidłowego toku postępowania w przedmiocie rozpoznawania wniosku złożonego w trybie ustawy (*vide* postanowienie Prezesa NSA z dnia 22 maja 2018 r., V Inf/S 0411/88/18).

Takim przepisem, który w określonym stanie faktycznym może znaleźć zastosowanie w ramach rozpoznawania wniosku złożonego w trybie ustawy jest m.in. art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., który obliguje organ do zawieszania postępowania w przypadku zaistnienia jednej z wymienionych w nim przesłanek. Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd (*ibidem*).

Taka sytuacja, mając na względzie wyżej naprowadzone okoliczności oraz kontekst normatywny, zachodzi w niniejszej sprawie, albowiem obecnie nie zostało prawomocnie przesądzone podpadanie przez PFN pod obowiązek udzielania informacji publicznej na

Strona 5 z 7



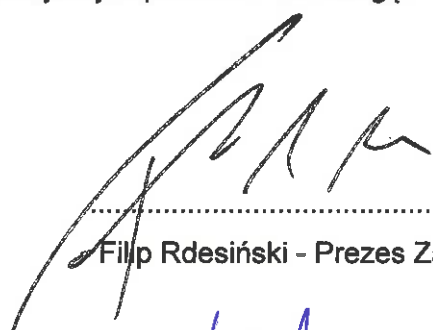
podstawie ustawy - tj. posiadania przez PFN statusu podmiotu obowiązanej do udostępnienia informacji publicznej w trybie ustawy, co PFN kwestionuje i wobec tego zasadne jest zawieszenie niniejszego postępowania do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie sprawy na decyzję PFN nr 2/10/2017 z dnia 3 października 2017 r. odmawiającą dostępu do informacji publicznej (sygn. akt II SA/Wa 2069/17).

W niniejszej sprawie w istocie zachodzi determinujące zagadnienie węzłowe tj. że PFN nie była i nie jest podmiotem zobowiązany na gruncie ustawy o udostępniania informacji publicznej - co już *a limine* implikujące zasadność wniosku z pkt 1 *petitum* niniejszej odpowiedzi na skargę. Zgodnie bowiem z art. 58 § 1 pkt 6 p.p.s.a. Sąd odrzuca skargę, jeżeli z innych przyczyn wniesienie skargi jest niedopuszczalne.

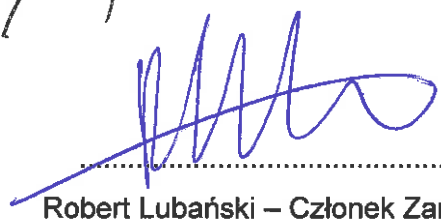
Nadto i niezależnie od powyższego, skarga winna być odrzucona wobec w oparciu o art. 53 § 2 b p.p.s.a. w związku z art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.2017.935) tj. wobec braku wyczerpania przewidzianego w tych przepisach trybu - tj. braku uprzedniego wniesieniu ponaglenia do właściwego organu albowiem skarżący nie wypełnił przesłanki z art. 53 ust. 2b p.p.s.a.

Zatem w sprawie niniejszej nie zachodzi bezczynność w rozumieniu w/w przepisów a tym bardziej nie można mówić o jakimkolwiek naruszeniu przez PFN prawa a tym bardziej o naruszeniu przepisów wskazanych w zarzutach skargi.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak w *petitum* niniejszej odpowiedzi na skargę.



.....
Filip Rdesiński - Prezes Zarządu



.....
Robert Lubański – Członek Zarządu

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę z załącznikiem;
- odpis KRS
- skarga z załącznikami do skargi plus koperta;
- akta;



M

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa
Wydział II

OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A.
ID nr 377880/W

IISAWa 1657/18

1 MO



201809271568



POLECONA

STOWARZYSZENIE SIĘĆ OBYWATELSKA -
WATCHDOG POLSKA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE

UL. URSYNOWSKA 22/2
02-605 WARSZAWA

R



00459007731797047839

(00)459007731797047839

115