

SĄD REJONOWY
dla Warszawy-Woli w Warszawie
III WYDZIAŁ KARNY
Sekcja Postępowania Przygotowawczego
01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3
tel. centrala: 0-22 328-60-00

Warszawa, dnia 25 maja 2017r.

Sygn.akt III Kp 818/17
PR 7 Ds 39/17

Stowarzyszenie
Sieć Obywatelska Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

DOREČZENIE ODPIŚU POSTANOWIENIA

Sekretariat Sekcji Postępowania Przygotowawczego III Wydziału Karnego Sądu Rejonowego dla Warszawy - Woli w Warszawie doręcza jako skarżącemu odpis postanowienia z dnia 24 maja 2017 r wydanego w sprawie III Kp 818/17 .

Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Monika Wojtasik

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji publicznej oraz innych działów administracji sądowej jako właściwe zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

POUCZENIE

Powyzsze postanowienie jest prawomocne z chwilą wydania i nie przysluguje od niego dalszy srodek odwolawczy.

Wykonano w 2 egzemplarzach:

Egz. 1 - adresat

Egz. 2 - ad acta

wyk. Monika Wojtasik

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Woli w Warszawie
III Wydział Karny
Sekcja Postępowania Przygotowawczego
Ul. Kocjana 3
01-473 Warszawa
spp@warszawa-wola.sr.gov.pl

Biurow Obslugi Interesanta:
tel/ 22 328 60 20 do 22
fax 22 328 62 28
boi@warszawa-wola.sr.gov.pl

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Woli w Warszawie, III Wydział Karny, Sekcja Postępowania Przygotowawczego w składzie:

Przewodniczący: SSR Marcin Niedźwiecki

Protokolant: Monika Wojtasik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Wola w Warszawie: nie stawił się, zawiadomiony wokandą

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24 maja 2017 roku

zażalenia Stowarzyszenia Sieci Obywatelskich Watchdog Polska reprezentowanego przez pełnomocnika – r.pr. Adama Kuczyńskiego na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Wola w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2017 roku o odmowie wszczęcia dochodzenia na podstawie art. 329 k.p.k., art. 437 § 1 k.p.k.

postanawia

zażalenia nie uwzględnić i utrzymać w mocy postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Wola w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2017 roku o odmowie wszczęcia dochodzenia

Uzasadnienie

Zażalenie nie jest zasadne i jako takie nie zasługuje na uwzględnienie. W ocenie Sądu decyzja Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Wola w Warszawie o odmowie wszczęcia dochodzenia jest prawidłowa.

Zważyć należy, że przepis art. 23 Ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej wprowadza sankcję za niewykonywanie określonych przepisami obowiązków. Adresatem tej normy są organy władzy publicznej oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, **na które nałożony został obowiązek udostępniania informacji publicznej**. Przesłanką warunkującą zastosowanie określonej w tym przepisie sankcji jest zaniechanie po stronie zobowiązanego podmiotu, zaś jak słusznie wskazał pełnomocnik Fundacji „Lux Veritatis” w odpowiedzi Fundacji na skargę z dnia 19 maja 2016 roku w (k. 42 – 49) na Fundacji nie ciąży obowiązek udzielenia skarżącemu żądanych przez nich informacji, albowiem nie mieszczą się one w katalogu wskazanym w art. 6 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej, zatem wniosek Stowarzyszenia dotyczy informacji niemającej charakteru informacji publicznej. Nie bez znaczenia pozostaje nadto okoliczność wskazana przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Wola w Warszawie w treści uzasadnienia zaskarżonego postanowienia, że czyn stypizowany w art. 23 w/w ustawy jest przestępstwem umyślnym, a tymczasem, jak niezbitnie wynika ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Fundacja pozostaje na stanowisku, że nie była ona zobowiązana do udzielenia żądanych informacji, stąd też zdaniem Sądu na obecnym etapie nie można przypisać jej przedstawicielom znamion przestępstwa z art. 23 ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej.

Zdaniem Sądu, biorąc pod uwagę fakt, że sprawa skargi administracyjnej złożonej przez skarżącego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie nadal jest w toku, a nadto mając na względzie treść art. 21 Ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej zasadnym jest uprzednie zajęcie stanowiska przez właściwy sąd administracyjny. Zważyć

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie
ul Kocjana 3
01-473 Warszawa
POLECONA-E

Sygn.akt: III Kp 818/17

OPLATA POBRANA / TAXE PERCUE-POLOGNE
umowa z Poczta Polska S.A. ID nr 321176 /K

F

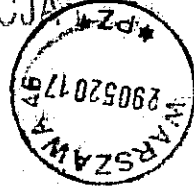
Nadano w PP/UP 46

Data pisma: 25/05/2017

1.06

ANONIMIZACJA

369900



Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 WARSZAWA



1