

POSTANOWIENIE

~~O UMORZENIU ŚLEDZTWA~~

O UMORZENIU DOCHODZENIA-

na podstawie art. 17 § 1 pkt ..1...*art. 151 § k.k.s.*, art. 305 § 3 k.p.k.*

..st. sierż Przemysław Giedrojc.....
(stopień, imię i nazwisko)

2	9	0	5	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m r r r r r

W sprawie o nie udostępnienia informacji publicznej przez Fundację Nasza Przyszłość

postanowił

- ~~umorzyć śledztwo~~
- umorzyć dochodzenie**

W sprawie o nie udostępnienia informacji publicznej przez Fundację Nasza Przyszłość tj. o czyn z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej - na zasadzie art. 17 § 1 pkt 1.kpk - brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego

Uzasadnienie

Uwaga: Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia (art. 325e § 1 k.p.k.)

Wydział dw. z Przystępnością Gospodarczą i Korupcją Komendy Rejonowej Policji Warszawa IV przeprowadził postępowanie w sprawie o nie udostępnienia informacji publicznej przez Fundację Nasza Przyszłość Stoarzyszeniu Sieć Obywatelska Watchdog Polska

W powyższej sprawie wszczęto postępowanie przygotowawcze w toku, którego, przeprowadzono szereg czynności operacyjno – procesowych podczas których ustalono że uchybienie przez Zarząd Fundacji Nasza Przyszłość o udostępnienia informacji publicznej było wynikiem świadomego działania ale wynikało z wątpliwości interpretacyjnych. Ponadto w dniu 26 maja 2017 Fundacji Nasza Przyszłość przesłała do Stoarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska zbiorcze informacje o wydatkach środków publicznych i otrzymanych datacjach i subwencjach

Wobec powyższego należy uznać, iż w niniejszej sprawie zachodzi określona w treści art. 17 § 1 pkt 1.kpk – brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego

.....
(podpis policjanta)

PRC 110 2017 O.V.

..... Prokurator Prokuratury

(linię i nazwisko prokuratora)

w po zapoznaniu się w dniu
z aktami sprawy

(numer sprawy w jednostce Policji)

30. MAJ 2017

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

PROKURATURA
PROKURATOR PROKURATURY
UL. ...

(pieczęć i podpis prokuratora)

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):
 - stronom procesowym,
 - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
 - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.
 Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).
 Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o jego umorzeniu, pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia, które jest równoznaczne z zawiadomieniem o postanowieniu w rozumieniu art. 55 § 1 k.p.k. (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.
 Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).
2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).
5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:
 - podejrzanemu(ej) – karta(y)**
 - obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)**
 - pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)** – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr
 - pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)**
 - instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* – karta(y)** 1, 63
 i – karta(y)**
2. Przesłać nakaz zwolnienia do*
3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj)
..... – karta(y)**
4. Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* – karta(y)**
5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:
 - na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*
 - zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu
 któremu przekazano to postanowienie do wykonania*)

PROKURATURA
30. MAJ 2017
(data i podpis prokuratora)