



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Urząd Sturków i Ania z Sądu Najwyższego

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2017 r.

Dyrektor Biura

BSA I-055-582/17

Szanowni Panowie
Szymon Osowski
Bartosz Wilk

Sieć Obywatelska - Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

Szanowni Panowie,

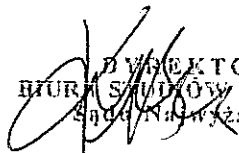
z upoważnienia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w odpowiedzi na pismo z dnia 2-5 sierpnia 2017 r., zatytułowane „Petycja dotycząca publikowania rejestru umów”, uprzejmie informuję, że wbrew nazwie, pismo załączone do tejże wiadomości nie może zostać uznane za petycję ani na gruncie Konstytucji RP, ani ustawy z dnia 11 lipca 2016 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r., poz. 1195, dalej jako „ustawa o petycjach” lub „u.p.”). Pismo podlega zakwalifikowaniu jako wniosek w rozumieniu art. 41a § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2062, z późn. zm., dalej jako „p.u.s.p.”), który znajduje odpowiednie zastosowanie do Sądu Najwyższego z mocy art. 8 § 1 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2016 r., poz. 1254) w zw. z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm., dalej jako „k.p.a.”)

W świetle ustawy o petycjach, o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3). Oznacza to, że nie każde pismo nazwane „petycją” może być uznane za petycję w rozumieniu przepisów tego aktu prawnego. Tylko takie bowiem pismo, które spełnia wszystkie przesłanki pozytywne i nie jest objęte żadną z przesłanek negatywnych może być zakwalifikowane jako petycja (J. Wilk, *Konstytucyjne prawo petycji w świetle regulacji ustawy o petycjach*, LEX/el 2015). Ponadto, określone w art. 63 Konstytucji RP prawo do petycji nie obejmuje zakresem przedmiotowym wszelkich możliwych wystąpień kierowanych do organów władzy publicznej (zob. W. Sokolewicz, *Artykuł 63 [w:] L. Garlicki, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz. Tom IV*, Warszawa 2005, s. 8).

Pozytywne przesłanki kwalifikacji danego pisma jako petycji odwołują się przede wszystkim do kręgu adresatów pisma (art. 2 ust. 1 u.p.), wymogu złożenia petycji w odpowiednim interesie (art. 2 ust. 2 u.p.) oraz zakresu przedmiotowego petycji (art. 2 ust. 3 u.p.). Wśród przesłanek negatywnych należy wymienić przede wszystkim możliwość zakwalifikowania pisma jako skargi lub wniosku w rozumieniu przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Celem petycji jest bowiem sklonienie władz do zajęcia określonego stanowiska w jakiejś sprawie lub podjęcia oczekiwanej przez zainteresowanego decyzji. Kryterium rozróżnienia petycji i wniosku jest zatem stopień konkretyzacji sformułowanego żądania. Innymi słowy, żądanie petycji jest mniej skonkretyzowane i tym samym bardziej ogólne, natomiast wniosek zawiera żądanie konkretne, ograniczające możliwe sposoby reakcji jego adresata (M. Florczak – Wątor [w:] M. Safjan (red.), *Konstytucja RP. Tom I. Komentarz. Art. 1-86*, Warszawa 2016, s. 1454). W tym kontekście, wystosowane przez Panów pismo powinno być zakwalifikowane jako wniosek. Jak wynika z jego treści, ma ono na celu rozbudowanie prowadzonego przez Sąd Najwyższy Biuletynu Informacji Publicznej w skonkretyzowany przez Panów sposób, tj. zamieszczenie rejestru umów, przy czym sposób tego rozwiązania został skonkretyzowany do tego stopnia, że wskazuje się nawet zakres danych, jakie powinny się znaleźć w tymże rejestrze.

Procedurę rozpatrywania skarg i wniosków składanych w zakresie działalności sądów określają przepisy rozdziału 5a p.u.s.p., który z mocy odesłania zawartego w art. 8 § 1 ustawy o SN, znajduje zastosowanie także do Sądu Najwyższego. Jak wskazuje się jednak w literaturze, w zakresie nieuregulowanym w przepisach p.u.s.p., do wniosków kierowanych do sądów można stosować przepisy k.p.a. (por. T.M. Niemiec, *Tryb rozpatrywania skarg i wniosków*, *Iustitia* 2013, nr 2). W związku z tym, mając na uwadze treść art. 244 § 2 k.p.a. wskazuję, że w dniu 31 lipca 2017 r. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wydał zarządzenie w sprawie wprowadzenia i zasad prowadzenia w Sądzie Najwyższym centralnego rejestru umów. Zarządzenie to reguluje kwestie związane z funkcjonalnie rejestr umów, o którego wprowadzenie wnioskuje Panowie w treści pisma z dnia 2-5 sierpnia 2017 r. W załączeniu przesyłam kopię tego zarządzenia oraz zarządzenia z dnia 3 sierpnia 2017 r. o jego zmianie.

Z poważaniem


DIREKTOR
BIURA SĄDÓW I ANALIZ
Sądu Najwyższego
dr hab. Jacek Kosonoga



SAŁD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

ZARZĄDZENIE NR 33/2017

Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego

z dnia 31 lipca 2017 r.

w sprawie zasad prowadzenia w Sądzie Najwyższym centralnego rejestru umów

Na podstawie art. 11 § 1 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1254 ze zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1.

W Sądzie Najwyższym tworzy się centralny rejestr umów, zwany dalej „rejestrem”.

§ 2.

1. Rejestr obejmuje informacje o wszystkich umowach, których stroną jest Sąd Najwyższy (Skarb Państwa – Sąd Najwyższy), zawartych w formie pisemnej, z którymi wiążą się wydatki po stronie Sądu Najwyższego, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, nie obejmuje:
 - 1) umów i porozumień z zakresu prawa pracy,
 - 2) umów i porozumień, podlegających w całości lub części ochronie przewidzianej w odrębnych przepisach dla informacji niejawnych,
 - 3) umów, w których wartość przedmiotu świadczenia nie przekracza 3 500 zł (słownie: trzy tysiące pięćset złotych) z uwzględnieniem podatku od towarów i usług.

§ 3.

W rejestrze ujawnia się, oddzielnie dla każdej umowy, o której mowa w § 2 ust. 1, informacje o:

- 1) numerze umowy, jeżeli został nadany,
- 2) dacie zawarcia umowy,
- 3) imieniu i nazwisku osoby, z którą zawarto umowę, a jeżeli umowę zawarto z osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej – nazwie tej osoby albo jednostki i siedzibę,
- 4) przedmiocie umowy,
- 5) czasie obowiązywania umowy,
- 6) wartości zobowiązania wynikającego z umowy, a jeżeli zawarto ją na czas nieokreślony – wartości tego zobowiązania za okres 12 miesięcy,
- 7) jednostce organizacyjnej Sądu Najwyższego odpowiedzialnej za realizację umowy,
- 8) aneksach do umowy.

§ 4.

1. Rejestr prowadzi się w systemie informatycznym według wzoru określonego w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia w systemie teleinformatycznym.
2. Rejestr udostępnia się na stronie internetowej Sądu Najwyższego.
3. Za prawidłowe funkcjonowanie strony, o której mowa w ust. 2, odpowiada Biuro Informatyki.

§ 5.

1. Po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych Sądu Najwyższego sporządzają zestawienie zawartych w tym miesiącu umów, spełniających warunki określone w § 2 ust. 1, zawartych na ich wniosek lub za których realizacją odpowiedzialna jest kierowana przez nich jednostka („zestawienie umów”).
2. Zestawienie umów sporządza się w formie elektronicznej według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 6.

1. Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych Sądu Najwyższego przekazują do Biura Studiów i Analiz zestawienia umów, o których mowa w § 2 ust. 1, nie później niż 5. dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego informacja dotyczy.
2. Jeżeli w danym miesiącu nie zawarto umów podlegających ujawnieniu w zestawieniu umów, dyrektor jednostki organizacyjnej Sądu Najwyższego informuje o tym Biuro Studiów i Analiz w terminie przewidzianym w ust. 1.

§ 7.

Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych Sądu Najwyższego, którzy sporządzili i przekazali zestawienie umów do Biura Studiów i Analiz, są obowiązani poinformować to Biuro o zawarciu aneksu do umowy ujętej w zestawieniu, nie później niż w terminie 5 dni od dnia jego zawarcia.

§ 8.

Biuro Studiów i Analiz, niezwłocznie po otrzymaniu zestawienia umów lub informacji, o której mowa w § 6, wprowadza zawarte w nich dane do rejestru i publikuje na stronie internetowej Sądu Najwyższego.

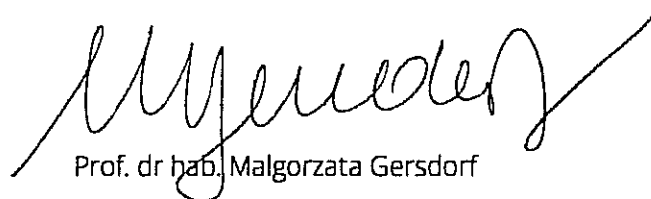
§ 9.

1. Niniejsze zarządzenie ma zastosowanie do umów zawieranych od 1 sierpnia 2017 r., z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W rejestrze umieszcza się także informacje dotyczące umów zawartych przed dniem 1 maja 2017 r., jeżeli żądanie ich udostępnienia zostanie zgłoszone w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 ze zm.).

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, Biuro Studiów i Analiz zwraca się do wszystkich jednostek organizacyjnych z wnioskiem o sporządzenie zestawienia, o którym mowa w § 5, wskazując jednocześnie okres, za który taka informacja powinna być sporządzona.
4. Jednostki organizacyjne Sądu Najwyższego sporządzają i przekazują do Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego zestawienie, o którym mowa w ust. 3, nie później niż w terminie 3 dni od dnia otrzymania wniosku, chyba że Biuro Studiów i Analiz wyznaczy krótszy termin.

§ 10.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Prof. dr hab. Malgorzata Gersdorf



SAŁD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

ZARZĄDZENIE NR 34/2017

Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego

z dnia 3 sierpnia 2017 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie zasad prowadzenia w Sądzie Najwyższym
centralnego rejestru umów

§ 1.

W Zarządzeniu Nr 33/2017 Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 31 lipca 2017 r. w sprawie zasad prowadzenia w Sądzie Najwyższym centralnego rejestru umów wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W rejestrze umieszcza się także informacje dotyczące umów zawartych przed dniem 31 lipca 2017 r., jeżeli żądanie ich udostępnienia zostanie zgłoszone w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 ze zm.).”

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW I ANALIZ
Pl. Krasińskich 2/4/6
00-951 Warszawa
(-1-)

B041-055-582/17

25.08

POŁECONY

OPŁATA POBRANA
TEXE PERÇUE . POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A.
ID nr 340953/W



R



(00)159007734236179039



(00)159007734236179039

(00)159007734236179039

Sz. Paweł
Krzysztof Dobski
Barbosa Milk
Kier. Okręgowy - Katedra Polka
ul. Wyszynska 22/2
02-605 Warszawa