13 06

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie
70-561 Szczecin, ul. Staromłyńska 10
WYDZIAŁ II
tel. 091 48 49 255 , fax. 91 48 49 270

Dnia 9 stycznia 2017 r.
Sygn. akt **II SA/Sz 1489/16**

NFZ Szczecin (kontrole)

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

**Stowarzyszenie „Sieć obywatelska - Watchdog Polska" w Warszawie**
**ul. Ursynowska 22/2**
**02-605 Warszawa**

# Zawiadomienie o rozprawie

**stawiennictwo nieobowiązkowe**

W wykonaniu zarządzenia z dnia 4 stycznia 2017r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zawiadamia – jako stronę skarżącą o posiedzeniu Sądu, które odbędzie się dnia **16 lutego 2017 r.** o godz. **09:00**, **Sala 8** w sprawie ze skargi **Stowarzyszenia „Sieć obywatelska - Watchdog Polska" w Warszawie** na **decyzję Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie** z dnia 8 listopada 2016 w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej (nr zaskarżonego aktu: WO.0123.37.2016 ).

**Cel posiedzenia: rozprawa**

Nadto Sąd w załączeniu przesyła odpis odpowiedzi na skargę z dnia 28 grudnia 2016r.

St. Sekretarz Sądowy
*Joanna Bidas-Gołąb*

## POUCZENIE

1. Niestawiennictwo stron nie wstrzymuje rozpoznania sprawy.
2. W sprawach, w których skargę oddalono, uzasadnienie wyroku sporządza się wyłącznie na wniosek strony zgłoszony w terminie siedmiu dni od dnia ogłoszenia wyroku (art. 141 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym, Dz. U. z 2016 r. poz. 718), przy czym oddanie pisma w placówce Poczty Polskiej SA (będącej operatorem wyznaczonym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe), albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym, Dz. U. z 2016 r. poz. 718).
3. Zgłoszenie wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku po upływie tego terminu, jak również złożenie wniosku przed ogłoszeniem wyroku, są czynnościami bezskutecznymi. Zgłoszenie wniosku

Szczecin, 28.12.2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin

Skarżący: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska
Ul. Ursynowska 22/2, 02-605 Warszawa

Organ: Dyrektor Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie, ul. Arkońska 45, 71-470 Szczecin zastępowany przez radcę prawnego Małgorzatę Wiese, adres jak Organu

Odpowiedź na skargę

Działając w imieniu Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (j.t. Dz. U. poz. 270 z późn. zm.) niniejszym przekazuję skargę Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska na decyzję Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie z dnia 8 listopada 2016r. nr WO.0123.37.2016, utrzymującą w mocy decyzję Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie z dnia 10 października 2016 r., nr WO.0123.37.2016 wraz z aktami sprawy i wnoszę:

- o oddalenie skargi,
- o obciążenie skarżącego kosztami niniejszego postępowania

Uzasadnienie.

Organ potwierdza , że Szymon Osowski i Katarzyna Batko-Tołuć działając w imieniu Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej z dnia 16 sierpnia 2016 r. zwrócili się do Zachodniopomorskiego OW NFZ „(...) o podanie adresu strony BIP, na której udostępniona jest dokumentacja wskazana w art. 6 ust. 1 pkt 4 lit a tiret drugie ustawy o dostępie do informacji publicznej albo udostępnienie skanów

informacji wskazanych w art. 6 ust 1 pkt 4 lit a tiret drugie ustawy o dostępie do informacji publicznej od maja 2016 r. do dnia wykonania wniosku".

Zachodniopomorski OW NFZ w piśmie z dnia 25 sierpnia 2016 r. znak: WO.0123.37.2016 przekazał adres strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Narodowego Funduszu Zdrowia, tworzonej i aktualizowanej przez Centralę NFZ, na której znajdują się dane dotyczące kontroli przeprowadzanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, dostępne w postaci kwartalnych i rocznych zestawień. Jednocześnie zwrócono się z prośbą do wnioskodawców o doprecyzowanie jakich kontroli dotyczy żądanie.

W związku z brakiem odpowiedzi Zachodniopomorski OW NFZ potraktował wniosek szeroko i wziął pod uwagę wszystkie kontrole zewnętrzne i wewnętrzne przeprowadzone przez Oddział. W trakcie rozpatrywania złożonego wniosku stwierdzono, że przygotowanie informacji zgodnie z żądaniem jest bardzo pracochłonne oraz wymaga przeprowadzenia analizy danych zawartych w dokumentacji kontrolnej pod kątem zakazów odnoszących się do informacji publicznej.

Organ zatem uznał , że żądana informacja ma charakter informacji publicznej przetworzonej, która udzielana jest, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w takim zakresie, w jakim jest to szczególne istotne dla interesu publicznego.

W piśmie z dnia 7 września 2016 r. Organ wyjaśnił Skarżącemu, że ilość kontroli zakończonych przez Zachodniopomorski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, w okresie wymienionym we wniosku, wyniosła 22, a co za tym idzie ilość zgromadzonych dokumentów jest bardzo duża i wymaga bardzo dużego nakładu pracy z użyciem dodatkowych sił i środków. Tym samym pismem Zachodniopomorski OW NFZ zwrócił się do Skarżącego o wykazanie w terminie 14 dni, że wnioskowane informacje są szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Skarżący w dniu 7 września br. za pośrednictwem poczty elektronicznej wyjaśnił , że żądana informacja w jego ocenie ma charakter informacji prostej i nie wykazał szczególnego interesu publicznego ,a który w ocenie Organu uzasadniałby udzielenie informacji publicznej przetworzonej.

W dniu 10 października 2016 r. Dyrektor Zachodniopomorskiego OW NFZ wydał decyzję odmawiającą udostępnienia informacji publicznej przetworzonej (znak: WO.0123.37.2016) w związku z niewykazaniem przez wnioskodawcę szczególnego interesu publicznego. Uzasadniając odmowę udzielenia informacji publicznej Organ wskazał ,że ilość kontroli zakończonych przez Zachodniopomorski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, w okresie wymienionym we wniosku, wyniosła 22, a co za tym idzie ilość zgromadzonych dokumentów jest bardzo duża. Akta z zakończonych w tym okresie kontroli, według wstępnego wyliczenia, wynoszą ponad 7000 stron.
Przygotowanie żądanych dokumentów zgodnie z wnioskiem wymaga więc dużego nakładu pracy i czasu, związanego przede wszystkim z koniecznością : skserowania dokumentów ich zanonimizowania, przeprowadzenia weryfikacji dokumentów przez pracownika ds. administracji bezpieczeństwa informacji (dane wrażliwe, interes prywatny, tajemnica przedsiębiorstwa, tajemnica medyczna i inne zgodnie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej), zeskanowania zanonimizowanych i zweryfikowanych dokumentów.
W dalszej części uzasadnienia Decyzji Organ wskazał , że pracochłonność i czasochłonność przeprowadzania uszeregowania, usystematyzowania, zanonimizowana i przeanalizowania dokumentacji kontrolnej w celu usunięcia danych w związku z ograniczeniami zawartymi w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej

spowoduje znaczne obciążenie pracowników Wydziału Kontroli, a to z kolei spowoduje zakłócenia w funkcjonowaniu wydziału i terminowości przeprowadzania bieżących kontroli.
Szczegółowe uzasadnienie stanowiska Organu zawarte zostało w uzasadnieniu tej decyzji .
W dniu 31 października 2016 r. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska - Watchdog Polska odwołało się od ww. decyzji dyrektora Zachodniopomorskiego OW NFZ.

Po rozpoznaniu zarzutów podniesionych przez wnioskodawcę we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Decyzją z dnia 8 listopada 2016r Dyrektor Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie utrzymał w mocy zaskarżoną Decyzję .

Od powyższej Decyzji Skarżący złożył do WSA w Szczecinie Skargę z dnia 9 grudnia 2016r ( doręczona do Organu w dniu 19.12.2016r.- z zachowaniem terminu ) w której zarzuca Organowi naruszenie art. 61 ust 1 Konstytucji RP poprzez zbyt daleko idące ograniczenie prawa do informacji publicznej , art. 3 ust1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej poprzez błędne zastosowanie tego przepisu w niniejszej sprawie, jak również poprzez przyjęcie , że przesłanka szczególnej istotności dla interesu publicznego nie została spełniona w niniejszej sprawie.

Wskazując na powyższe Skarżący wnosi o uchylenie zaskarżonej Decyzji Organu z dnia 8 listopada 2016r utrzymującej w mocy Decyzję z dnia 10 października 2016r.

Odnosząc się do zarzutów przytoczonych w uzasadnieniu Skargi w pierwszej kolejności Organ wyjaśnia , że udzielił Skarżącemu informacji w zakresie dotyczącym wskazania strony BIP , gdzie znajduje się dokumentacja o wynikach kontroli. Zgodnie z Zarządzeniem nr 85/2012/ZKW Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie udostępniania na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Narodowego Funduszu Zdrowia informacji o wynikach kontroli (zmienione Zarządzeniem Prezesa nr 20/2013/ZKW), dane o kontrolach udostępniane są przez Narodowy Fundusz Zdrowia w BIP w postaci zbiorczych dokumentów. Powyższe dane dostępne są w BIP na stronie internetowej Narodowego Funduszu Zdrowia w zakładce *Kontrole* pod adresem http://www.nfz.gov.pl/o-nfz/kontrole/.

Należy zaznaczyć, że Biuletyn Informacji Publicznej Narodowego Funduszu Zdrowia prowadzony jest przez Centralę NFZ, a nie przez oddziały wojewódzkie. W piśmie z dnia 25 sierpnia 2016 r. został Skarżącemu przekazany powyższy adres internetowy z informacją jakie dane są tam dostępne.

Na podstawie § 6 ww. zarządzenia Prezesa NFZ, informacje o wynikach kontroli nieudostępnionych na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Narodowego Funduszu Zdrowia udostępnia się na wniosek. W związku z powyższym, Zachodniopomorski OW NFZ po otrzymaniu wniosku wszczął postępowanie zgodnie z procedurą udostępniania informacji publicznej na wniosek.

Kolejnym zasadniczym zarzutem szeroko opisanym w Skardze jest zakwestionowanie przez Skarżącego zakwalifikowania przez Organ żądanej przez niego informacji jako informacji przetworzonej.

Organ, wskazując na powyżej zaprezentowane argumenty, nie podziela stanowiska Skarżącego jakoby informacja objęta przedmiotem wniosku była informacją prostą, nie wymagającą przetworzenia , analizy dokumentacji kontrolnej i nie wymagającą żadnego intelektualnego i twórczego wysiłku .

W orzecznictwie Sądów Administracyjnych oraz w piśmiennictwie przeważa wykładnia , według której za „informację publiczną przetworzoną „ uznaje się taką informację , która została opracowana przez podmiot zobowiązany przy użyciu dodatkowych sił i środków na podstawie posiadanych przez niego danych, w związku z żądaniem wnioskodawcy na podstawie kryteriów przez niego wskazanych. Informacja przetworzona jawi się jako pewnego rodzaju kompilacja posiadanych przez organ danych. W jej efekcie powstaje nowy, czyli przetworzony dokument, czy też zespół danych. Udzielenie informacji przetworzonej poprzedza więc

wytworzenie nowej informacji. Zabieg ten co do zasady wymaga dokonania stosownych działań, takich jak analizy, obliczenia , zestawienia , podsumowania , które połączone są z zaangażowaniem intelektualnym. Pogląd taki został wyrażony w wyroku NSA z dnia 17 października 2006r sygn. akt IOSK 1347/05.

Podobnie w wyroku z dnia 9 sierpnia 2011 r. (I OSK 792/11)NSA orzekł iż „W pewnych wypadkach szeroki zakres wniosku wymagający zgromadzenia, przekształcenia (zanonimizowania) i sporządzenia wielu kserokopii określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w ten sposób, pomimo iż składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną (...)". Dodatkowo konieczność dokonania „...analizy bardzo obszernej dokumentacji kontroli pod kątem zakazów odnoszących się do udzielania informacji, przewidzianych w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. (...) i usunięcia danych chronionych prawem świadczy o tym, że zanim informacja zostałaby udostępniona skarżącemu musiałaby zostać przetworzona." (wyrok NSA w Warszawie z dnia 17 czerwca 2010 r. sygn.. akt I OSK 495/10).

W uzasadnieniu wyroku WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 5 listopada 2015 r. II SA/Go 538/15). oddalającego skargę ( w analogicznej sprawie ze skargi Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska na decyzję Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ) wskazał , że *(...) konieczne jest wyważenie wartości, które leżą u podstaw regulacji zapewniającej powszechny dostęp do informacji publicznej z wartościami, które realizuje organ publiczny, w szczególności odpowiadający za organizację i funkcjonowanie publicznej służby zdrowia czyli w sferze niezwykłej istotnej dla bezpieczeństwa obywateli. Wyważenie tych zasad, kolidujących w pewnym zakresie, co uwypukla rozważana sprawa prowadzi do wniosku, że dostęp do informacji publicznej nie może prowadzić do zakłócenia lub czasowego paraliżu funkcjonowania organów publicznych zwłaszcza finansowych i organizacyjnych, często trudnych do pogodzenia z bieżącymi działaniami konkretnych organów."*

Należy przy tym zaznaczyć, że poprzez uznanie informacji za informację przetworzoną wnioskodawca nie został pozbawiony prawa dostępu do informacji, a jedynie możliwość jej pozyskania została uzależniona od wykazania szczególnego interesu publicznego.

Pojęcie „szczególnego interesu publicznego" jest pojęciem nieposiadającym zapisanej formuły na gruncie obowiązującego prawa. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 czerwca 2009 r. (I OSK 57/09) podkreślone zostało, że „[...] poprzez użycie zwrotu „szczególnie istotne" ustawodawca wprowadził kwalifikowaną formę interesu publicznego, bowiem nie wystarczy, aby udzielenie informacji było istotne z punktu widzenia interesu publicznego, ale musi być ono „szczególnie istotne".
W zakresie prawa dostępu do informacji publicznej najczęściej oznacza to , że szczególny interes publiczny istnieje wówczas, gdy uzyskanie wnioskowanych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa.

Organ stoi na stanowisku, że przetworzenie wnioskowanych informacji i trud z tym poniesiony nie przełoży się na ulepszenie działania organu, a potrzeba uzyskania wnioskowanych dokumentów nie ma szczególnie istotnej wartości dla interesu publicznego (por. wyrok NSA z dnia 5 marca 2015 r. I OSK 865/15).

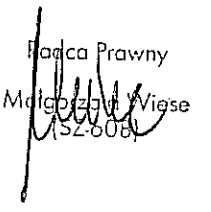
Skarżący nie wykazali, że zamierzają wykorzystać wnioskowaną przetworzoną informację publiczną w sposób mający wpływ na funkcjonowanie państwa lub usprawnienie realizacji zadań ustawowych nałożonych na NFZ.

Reasumując, Organ wnosi o oddalenie Skargi w całości .

*Załączniki:*

*1) pełnomocnictwo*
*2) dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa*
*3) skarga z załącznikami ( KRS i statut Stowarzyszenia) ,*
*4) akta sprawy na kartach od 1-34*
*5) 2 odpisy odpowiedzi na skargę.*

Pełnomocnik procesowy



Minister Zdrowia

Warszawa, 2015-11-09

UZ-PR.074.52.2015/3

Pan

Dariusz Ruczyński

Szanowny Panie Dyrektorze

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt. 9 a oraz art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 581, z późn. zm), powołuję Pana z dniem dzisiejszym na stanowisko Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia do dnia odwołania.

Z szacunkiem i najlepszymi życzeniami na przyszłość

M Zembala

Marian Zembala

na zgodność z oryginałem

Radca Prawny

Małgorzata Wiese

(SZ-608)

29.12.2016

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Telefon: (22) 634 96 00
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.mz.gov.pl

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
WYDZIAŁ II
70-561 Szczecin, ul. Staromłyńska 10
tel. 9148-49-255, fax 9148 49 270

**P O L E C O N A**

za potwierdzeniem odbioru

Data 9 stycznia 2017

R

(00)359007731134948402

13.01

OPŁATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa nr ID 300672/P z Pocztą Polską S.A.
z dnia 01.04.2015r.
Nadano w PP Szczecin Z101

SZCZECIN Z10 3/01/2017

Adresat

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska

Watchdog Polska w Warszawie

ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

4