

Warszawa, dnia 22 września 2016 r.

Teresa Schubert

Dyrektor Finansowy
Prawo i Sprawiedliwość

ul. Nowogrodzka 84/86
02-018 Warszawa

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska**

ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

e-mail: biurosowp@siecobywatelska.pl

W związku z :

- wnioskiem z dnia 9 sierpnia 2016 r., o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2001 r., nr 112, poz. 1198 ze zm.), dalej: *ustawa*, w zakresie:

informacji o wydatkach jakie poniosła partia w ramach Funduszu Ekspertki od roku 2010. Udostępnione informacje powinny zawierać minimalnie: przedmiot wydatku, kwotę, z kim była zawarta umowa/na czyją rzecz dokonano zapłaty, datę zawarcia umowy/dokonania zapłaty,

- wezwaniem z dnia 23 sierpnia 2016 r. do wykazania przez Wnioskodawcę, że udzielenie informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, wobec uznania przez partię, iż wnioskowana informacja jest informacją przetworzoną;

- wiadomością elektroniczną Wnioskodawcy (e-mail) z dnia 24 sierpnia 2016 r., w którym Wnioskodawca odmawia wykazania, że uzyskanie informacji przetworzonej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego;

- decyzją z dnia 26 sierpnia 2016 r., odmawiającą udostępnienia informacji publicznej;

- wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji z dnia 26 sierpnia 2016 r., doręczonym w dniu 15 września 2016 r.;

ponownie rozpoznając sprawę merytorycznie w skutek ww. wniosku złożonego na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy;

na podstawie art. 17 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 i 2 ustawy, w zw. z art. 138 §1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,

utrzymuję w mocy decyzję z dnia 26 sierpnia 2016 r.

Uzasadnienie

Wnioskodawca złożył wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, zakończonej wydaniem decyzji z dnia 26 sierpnia 2016 r.

Wniosek nie zawiera jednak żadnych nowych elementów istotnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

Wnioskodawca ograniczył się do powtórzenia tezy, iż wnioskowana informacja stanowi informację prostą, nie zaś złożoną, nie podejmując przy tym nawet załączka argumentacji prawnej.

Powtórzyć w tym miejscu należy zatem, iż zawnioskowane dane stanowią w oczywisty sposób potencjalny efekt przetworzenia informacji. Wygenerowanie zestawienia kilkuset danych o zobowiązaniach finansowych, z okresu ponad 6,5 roku, według wskazanych przez wnioskodawcę parametrów, nie sprowadza się wyłącznie do podjęcia czynności technicznych (kserowania, kopiowania, skanowania czy wydruku). Stworzenie przedmiotowego zestawienia, wymaga zaangażowania intelektualnego służb księgowych, tj. w szczególności wygenerowania informacji o każdym wydatku z określonego okresu, ewentualnej anonimizacji, tudzież odmowy udzielenia informacji przez wzgląd na prywatność osób fizycznych czy też tajemnicę przedsiębiorstwa. Kolejno, tak wyselekcjonowane dane należy zestawić i zredagować według kryteriów podanych przez Wnioskodawcę. Nie ma zatem wątpliwości, iż zestawienie takie nie istnieje aktualnie. Jego stworzenie wymaga znacznych nakładów pracy i zaangażowania pracowników, którzy w normalnym toku organizacji pracy, takich zadań nie wykonują.

Informacja ma zatem charakter informacji przetworzonej.

Informacje o stanowisku innych podmiotów, do których skierowano analogiczny, czy też tożsamy wniosek, są indyferentne z punktu widzenia przepisów ustawy i stanu faktycznego niniejszej sprawy.

Wobec niespełnienia przesłanki z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, mając na względzie brak nowych okoliczności w sprawie oraz ograniczenie treści wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do powielenia stanowiska Wnioskodawcy, bez uzasadnienia prawnego w tym zakresie, należało utrzymać w mocy decyzję z dnia 26 sierpnia 2016 r.

Od niniejszej decyzji nie przysługuje odwołanie.

Na niniejszą decyzję, Wnioskodawcy służy skarga do sądu administracyjnego, na podstawie art. 3 §2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2016.718 z dnia 2016.05.25), w ciągu 30 dni od dnia doręczenia Wnioskodawcy niniejszego rozstrzygnięcia.

Z poważaniem

Dyrektor Finansowy
partii Prawo i Sprawiedliwość


Teresa Schubert

"Prawo i Sprawiedliwość"
02-018 Warszawa, ul. Nowogrodzka 84/86
Regon 017319142, NIP 521-31-53-606

R

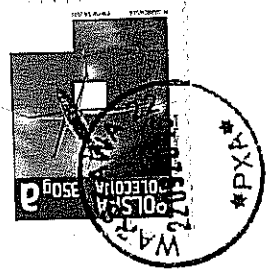


(00)959007734021042605

(00)959007734021042605

PRIORYTET

23.09



Stowarzyszenie Rej Obywatelski
Watchdog Polska
ul. Mursynowska 22/2
02-605 Warszawa