

Warszawa, 28 lipca 2016 r.

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska**  
**ul. Ursynowska 22/2**  
**02-605 Warszawa**

**383/SD/SOWP/2016/SOKBT**

**Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.**  
**ul. Sanguszki 1**  
**00-222 Warszawa**

**WYSTĄPIENIE W SPRAWIE ZAPOWIEDZI IGNOROWANIA WSZELKICH PRÓB  
POZYSKIWANIA INFORMACJI PRZEZ DZIENNIKARZY OKREŚLONEGO WYDAWCY  
– RINGIER AXEL SPRINGER**

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska pragnie krytycznie odnieść się do oświadczenia Zarządu Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA, w którym Spółka zawiesza współpracę z gazetami wydawanymi przez Ringier Axel Springer i będzie ignorować wszelkie próby pozyskiwania informacji przez dziennikarzy tego wydawcy.

Oświadczenie dostępne jest pod adresem: [http://www.pwpw.pl/Aktualnosci/2016/07/oswiadczenie\\_zarządu\\_pwpw.html](http://www.pwpw.pl/Aktualnosci/2016/07/oswiadczenie_zarządu_pwpw.html)

W ocenie Stowarzyszenia takie działanie stanowi niedopuszczalne naruszenie konstytucyjnego prawa do informacji i tym samym złamanie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zarząd spółki nie może zapominać, iż PWPW SA jako podmiot wykonujący zadania publiczne i dysponujący majątkiem publicznym jest zobowiązany prawnie do udostępniania informacji publicznej. Prawo do informacji ma swoje źródło w art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, jest zatem prawem o randze konstytucyjnej. Obowiązek udzielania informacji na wniosek wynika z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy, odpowiedzi na wniosek należy udzielić w terminie 14 dni od złożenia wniosku. **Żaden przepis nie daje PWPW SA prawa do bojkotowania dziennikarzy, zaś w tym przypadku odmawiania im dostępu do informacji.**

Brak udostępnienia informacji zgodnie ze złożonym wnioskiem, może wiązać się ze złożeniem przed osobę wnioskującą skargi na bezczynność, która nie musi być poprzedzona wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa. Nieudostępnienie informacji publicznej, pomimo ciężącego obowiązku, stanowi także podstawę odpowiedzialności karnej, wynikającej z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 13 września 2000 roku (sygn. akt SK 4/00) zwrócił uwagę, iż to konstytucyjne prawo może być realizowane za pomocą prasy. O doniosłości znaczenia prasy dla prawa do informacji w demokratycznym państwie prawa stwierdza:

*(...) norma art. 61 ust. 1 stanowiąca, że "obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne (...)" przyznaje obywatelowi prawo do uzyskiwania informacji, a więc także do bycia informowanym. Charakter tego prawa dowodzi, że najpełniejsza jego realizacja następuje za pośrednictwem środków masowego przekazu, w tym oczywiście prasy. Art. 1 ustawy z 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe stanowi wyraźnie, że "prasa zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej korzysta z wolności wypowiedzi i urzeczywistnia prawo obywateli do ich rzetelnego informowania, jawności życia publicznego oraz kontroli i krytyki społecznej". Przytoczony przepis stanowi niewątpliwie rozwinięcie treści normatywnej art. 61 ust. 1 konstytucji w takim znaczeniu, że zakodowane w nim prawo podmiotowe może obywatel realizować osobiście, jak też to prawo może się urzeczywistniać za pośrednictwem prasy.*

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska zdecydowanie sprzeciwia się wszelkim próbom lekceważenia obowiązku udzielania informacji publicznej i w związku z tym apeluje do Zarządu Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych SA o odstąpienie od bojkotu.

*Szymon Bański*

*Katarzyna Bałkiewicz*