

Warszawa, 16 lutego 2016 r.

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska  
Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa**

46/BW/SOWP/2016/SOKBT

**Wojewódzki Sąd  
Administracyjny  
w Warszawie**  
ul. Jasna 2/4  
00-013 Warszawa

**Sygn. akt II SAB/Wa 1115/15**

### **Zgłoszenie**

organizacji społecznej

na podstawie art. 33 § 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>1</sup>

Na podstawie art. 33 § 2 PPSA Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska zgłasza swój udział w postępowaniu przed sądami administracyjnymi ze skargi Fundacji OPOR (Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Radioamatorskich), sygn. akt II SAB/Wa 1115/15.

### **Uzasadnienie przystąpienia Stowarzyszenia**

#### **I.**

Misją naszego Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska jest działalność na rzecz upowszechniania i realizacji idei dobrego rządzenia poprzez doprowadzenie do przejrzystości i rozliczalności instytucji publicznych oraz wzmocnienie obywatelskiej świadomości własnych praw i umiejętności korzystania z nich. Jednym z podstawowych elementów zapewniających rozliczalność działania władz i wzmocnienie obywateli w procesie rządzenia, jest jawność życia publicznego. Od 13 lat w ramach jednego z głównych naszej organizacji – Pozarządowego Centrum Dostępu do Informacji Publicznej ([www.informacjapubliczna.org.pl](http://www.informacjapubliczna.org.pl)) – realizujemy nadzór obywatelski nad realizacją art. 61 Konstytucji RP i ustawy o dostępie do informacji publicznej<sup>2</sup>. Jawność jest wszak niezbędnym elementem wykonywania zasady zwierzchności narodu wyrażonej w art. 4 Konstytucji RP oraz wykonywania społecznej kontroli.

Sieć Obywatelska Watchdog Polska prowadzi poradnictwo w zakresie spraw związanych

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.), dalej jako „PPSA”.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2014 r., poz. 782), dalej jako: UDIP.

z obywatelskim prawem do informacji publicznej. Jesteśmy wielokrotnie stroną postępowań administracyjnych i sądownoadministracyjnych, jak również uczestnikiem tych postępowań jako organizacja społeczna.

Wskazane okoliczności, składające się na doświadczenie naszej organizacji w zakresie prawa do informacji publicznej, przemawiają, naszym zdaniem, za dopuszczeniem Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska do sprawy ze skargi Fundacji OPOR w charakterze organizacji społecznej.

## **Stan faktyczny sprawy**

### **II.**

Sprawa zawisła przez Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie dotyczy beczynności w sprawie udostępnienia informacji publicznej na wniosek. Przedstawiciel Fundacji OPOR zwrócił się do Komitetu Wyborczego Nowoczesna Ryszarda Petru z wnioskiem o udostępnienie kilku informacji publicznych: wyciągów z konta bankowego komitetu wyborczego, kopii wszystkich umów zawartych przez komitet wyborczy, kopii upoważnień na prowadzenie agitacji wyborczej wydanych przez komitet wyborczy, kopii uchwał komitetu wyborczego oraz kopii wszystkich wkład na komitet wyborczy.

W dniu 23 listopada 2015 r. skarżąca Fundacja otrzymała odpowiedź, w której została poinformowana, że nie mogą zostać udostępnione umowy, zawarte przez komitet, bowiem „informacje te mogłyby naruszyć ustawę o ochronie danych osobowych, a Ustawa o ochronie danych osobowych w sytuacji, gdy w treści informacji publicznej zawarte są dane osobowe jest *lex specialis* w stosunku do ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ponadto udostępnienie umów mogłoby naruszyć tajemnicę przedsiębiorstwa”.

Co do informacji o wpłatach na komitet wyborczy poinformowano, że „komitet wyborczy był finansowany zgodnie z przepisami prawa, tj. ze środków Funduszu Wyborczego Nowoczesnej”. Poinformowano przy tym, że sprawozdanie finansowe zostało w terminie przedłożone Państwowej Komisji Wyborczej. Poza tym poinformowano, że komitet nie podejmował żadnych uchwał.

Skarżąca Fundacja w związku z powyższym nie otrzymała informacji, o której udostępnienie się zwróciła.

## **Stanowisko Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska**

### **III.**

Stowarzyszenie pragnie przychylić się do stanowiska Fundacji.

Aby ustalić, czy w niniejszej sprawie zaktualizował się obowiązek adresata wniosku o udostępnienie informacji publicznej, należy ustalić, po pierwsze, czy wniosek został skierowany do podmiotu będącego podmiotem zobowiązany do udostępniania informacji

publicznej, zaś po drugie, czy przedmiotem wniosku była informacja publiczna.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 4 ust. 1 UDIP zobowiązane do udostępniania informacji publicznej są, oprócz władz publicznych, inne podmioty wykonujące zadania publiczne (w kolejnych punktach w sposób przykładowy, w ramach reprezentatywnej egemplifikacji zostały wymienione grupy podmiotów zobowiązanych). Podmiotem wykonującym zadania publiczne jest komitet wyborczy. Wynika to z okoliczności, że istotą jego działalności jest działanie skierowane na rzecz sprawowania władzy publicznej przez kandydatów, zgłoszonych i popieranych przez dany komitet wyborczy. W związku z tym nie ulega wątpliwości, że istotą działalności komitetu wyborczego jest działalność w sferze publicznej, co przesądza o tym, że jest to podmiot zobowiązany do udostępniania informacji publicznej.

Komitety wyborcze odrywają szczególną rolę w polskim porządku prawnym, o czym świadczy uregulowanie ich statutu i działalności w Kodeksie wyborczym – akcie o charakterze podstawowym w odniesieniu do wyborów.

Zgodnie z art. 84 § 1 Kodeksu wyborczego, komitetom wyborczym przysługuje prawo zgłaszania kandydatów w wyborach. Komitety te, zgodnie z przytoczonym przepisem, wykonują również inne czynności wyborcze, a w szczególności prowadzą – na zasadzie wyłączności – kampanię wyborczą na rzecz kandydatów.

W ocenie Stowarzyszenia informacje, o których udostępnienie zwróciła się Fundacja, mają charakter informacji publicznej. Należy zwrócić uwagę, że dotyczyły one działalności komitetu, zaś przede wszystkim finansowania kampanii wyborczej przez komitet. W tym względzie należy zwrócić uwagę, że zasadą działalności komitetów wyborczych jest jawne finansowanie.

Sprawowanie kontroli społecznej wydatków komitetu wyborczego, czego przejawem był wniosek Fundacji, ma istotne znaczenie także z tego powodu, że komitet wyborczy może dokonywać wydatków tylko na określone w prawie cele. Reguluje tę kwestię art. 129 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym komitet wyborczy może pozyskiwać i wydatkować środki jedynie na cele związane z wyborami (art. 129 § 1). Poza tym poddano wydatkowanie środków przed komitety wyborcze także innym restrykcjom, m.in. zabrania się pozyskiwania środków przez komitet wyborczy przed dniem przyjęcia przez właściwy organ wyborczy zawiadomienia o utworzeniu komitetu oraz po dniu wyborów (art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego).

Należy także zauważyć, że zapoznawanie się z informacjami dotyczącymi działalności komitetu przez społeczeństwo pozwala doprowadzić do skuteczniejszego kontrolowania działalności komitetów wyborczych, niż nadzór sprawowany przez państwo, przejawiający się m.in. w analizowaniu składanych sprawozdań. Poza tym społeczna kontrola, sprawowana przez obywateli, pozwoliłaby nie tylko na kontrolę zgodności z prawem działań komitetu wyborczego, ale także na ocenę adekwatności dokonywanych wydatków oraz podejmowanych rozstrzygnięć, jak i ich ocenę z punktu widzenia społecznych potrzeb i społecznych wartości – co ma szczególne znaczenie wobec tego, że istotą działalności

komitetu wyborczego jest sprawowanie władzy przez wystawionych przez niego kandydatów.

## **Podsumowanie**

### **IV.**

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska, zgłaszając swój udział do postępowania ze skargi Fundacji OPOR, pragnie podzielić stanowisko przedstawione przez skarżącą Fundację. W ocenie Stowarzyszenia nie ulega wątpliwości, że wnioskodawca zwrócił się o udostępnienie informacji będącej informacją publiczną, a w związku ze spełnieniem tym samym zakresu przedmiotowego ustawy o dostępie do informacji publicznej, po stronie Komitetu Wyborczego Nowoczesna Ryszarda Petru zaktualizował się obowiązek udostępnienia informacji objętej wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Z kolei z uwagi na status prawny komitetów wyborczych oraz cel ich działalności są one podmiotami zobowiązanymi do udostępnienia informacji publicznej.

Wnosimy jak we wstępie o dopuszczenie Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska do udziału w postępowaniu oraz wzięcie pod uwagę podniesionych w niniejszym piśmie argumentów.

W załączeniu:

- Statut stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska wraz z odpisem z KRS,
- uchwała zarządu Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska o zgłoszeniu udziału w postępowaniu ze skargi Fundacji OPOR w sprawie o sygn. akt II SAB/Wa 1115/15,
- dwie kopie niniejszego przystąpienia.