



**Platforma  
Obywatelska**

**|Skarbnik**

Platforma Obywatelska RP  
ul. Wiejska 12a, 00-490 Warszawa  
tel.22/459 64 00, fax 22/459 64 31  
email: biuro@platforma.org

REGON 015148975 NIP 525-22-35-188  
Sąd Okręgowy w Warszawie,  
VII Wydział Cywilno Rejestrowy  
Numer Ewidencji EwP 131

Warszawa, dnia 05 sierpnia 2013 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

**w Warszawie**

**ul. Jasna 2/4**

**00-013 Warszawa**

Skarżący: Sieć Obywatelska - Watchdog Polska, ul. Ursynowska 22/2, 02-605  
Warszawa

Strona przeciwna: Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie  
(00-490) przy ul. Wiejskiej 12 a

### **PRZEKAZANIE SKARGI WRAZ Z ODPOWIEDZIĄ**

Niniejszym, w imieniu Platformy Obywatelskiej RP, przekazuję skargę, która wpłynęła do siedziby Partii w dniu 22 lipca 2013 r. na zasadzie art. 21 pkt. 1) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej: ustawa).

Jednocześnie w odpowiedzi na skargę wnoszę o umorzenie postępowania w sprawie albowiem wniosek nie dotyczy informacji publicznej, zaś na pismo skarżącego wystosowano odpowiedź w dniu 3 lipca 2013r.

### **UZASADNIENIE**

Skarżący domaga się odpowiedzi na postawione przez niego pytanie w zakresie faktur jakie zostały opłacone przez Platformę Obywatelską w miesiącach styczeń i luty 2013 r.

W ocenie strony przeciwnej zagadnienie powyższe nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Na wstępie należy podnieść, iż w związku z nieprecyzyjnym sformułowaniem zapytania w przesłanym wniosku nie sposób jest jednoznacznie określić o udostępnienie jakich danych wnosi Sieć Obywatelska – Watchdog Polska.

Tytułem wprowadzenia zauważyć trzeba, iż zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 maja 2011 r. (sygn. akt II SAB/Wa 104/11) *„Realizacja prawa do informacji publicznej w przewidzianych u.d.i.p. formach jest uzależniona od jednoczesnego, kumulatywnego spełnienia trzech przesłanek. Po pierwsze: przedmiotem żądania informacji musi być informacja publiczna w rozumieniu art. 1 oraz art. 3 ust. 2 u.d.i.p.; po drugie: adresatem żądania udostępnienia informacji publicznej, na zasadach tej ustawy, zgodnie z art. 4 ust. 1 u.d.i.p., mają być "władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne", ponadto związki zawodowe i inne organizacje oraz partie polityczne; po trzecie: według art. 4 ust. 3 u.d.i.p. obowiązane do udostępnienia informacji publicznej są podmioty, o których mowa w ust. 1 i 2, będące w posiadaniu takich informacji”.*

Tym samym, podmiot wskazany w art. 4 przywołanej ustawy będzie obowiązany do udostępnienia posiadanych przez siebie informacji tylko i wyłącznie pod warunkiem, że dane te są „informacją publiczną” w rozumieniu ustawy. Jak podnosi się w doktrynie, przy usiłowaniu zdekodowania wskazanego pojęcia posłużyć należy się przepisami art. 1 oraz art. 6 przedmiotowej ustawy. W myśl art. 1 informacją publiczną jest „każda informacja o sprawach publicznych”. Wprawdzie brak jest definicji legalnej – zarówno w omawianej ustawie, jak i w systemie prawa – „sprawy publicznej”, jednakże już w oparciu o definicje słownikowe oraz znaczenie potoczne powyższego sformułowania wysnuć można dość jednoznaczny wniosek, iż koszty usług czy towarów ponoszonych przez partię polityczną i sfinansowanych w całości ze środków własnych tej partii w żadnym wypadku nie są „sprawą publiczną”.

Ponadto, w przypadku pojawienia się jakichkolwiek wątpliwości co do zakresu *definiendum* „informacji publicznej” interpretowanej przez pryzmat art. 1, w celu ich rozwiania posłużyć się można przywoływanym już wyżej art. 6 ustawy. Przepis ten nie zawiera wprawdzie enumeratywnego wyliczenia kategorii informacji, które mają przymiot „publicznej”, ale wskazuje na charakterystyczne przykłady tychże treści. W tym aspekcie należy zwrócić uwagę zwłaszcza na ust. 5 art. 6, który stanowi o tym, iż informacją publiczną jest informacja o majątku publicznym, wskazując jednocześnie podmioty ów majątek posiadające, wśród których rzecz jasna brak jest podmiotów z art. 4 ust. 2 (w tym partii politycznych). *A contrario* informacją publiczną nie są dane dotyczące majątku tychże podmiotów.

Do podobnych wniosków można także dojść na podstawie analizy wyroków NSA. Mianowicie przez informacje publiczne należy rozumieć „informacje wytworzone przez władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne oraz inne podmioty, które wykonują funkcje publiczne lub gospodarują mieniem publicznym (komunalnym bądź Skarbu Państwa), jak również informacje odnoszące się do wspomnianych władz, osób i innych podmiotów, niezależnie od tego, przez kogo zostały wytworzone” [por. wyrok NSA z dnia 30 października 2002 r., II SA 181/02; wyrok NSA z dnia 20 października 2002 r., II SA 1956/02 oraz wyrok NSA z dnia 30 października 2002 r., II SA 2036-2037/02 za: M. Jaśkowska, Dostęp do informacji publicznych w świetle orzecznictwa *Naczelnego Sądu Administracyjnego*, Toruń 2002, s. 28]. Tym samym, jak podnoszą w swoim *Komentarzu* do przywoływanej wyżej ustawy M. Kłaczyński oraz S. Szuster: „Spośród informacji dotyczących podmiotów innych niż władze publiczne i osoby pełniące funkcje publiczne, a zatem organów samorządu gospodarczego i zawodowego oraz innych osób i jednostek organizacyjnych, charakter informacji publicznej należy przypisać jedynie tym, które odnoszą się do wskazanej w art. 61 Konstytucji RP publicznej sfery ich działalności, a więc wykonywania zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa”. Ci sami autorzy podnoszą, iż: (...) w zakresie, w jakim wspomniane podmioty (chodzi tu m.in. o partie polityczne) nie dysponują majątkiem państwowym bądź komunalnym, podejmowane przez nie działania nie stanowią "spraw publicznych", którą to kategorią posługuje się definicja informacji publicznej. Partie polityczne i związki zawodowe nie wydają się również wykonywać zadań publicznych, z jaką to funkcją u.d.i.p. wiąże również obowiązek udostępnienia informacji”.

Definicja informacji publicznej jest bardzo szeroka, ale jednocześnie nie może zostać traktowana jako pretekst do żądania informacji, które interesują tylko wnioskujący podmiot i nie mają w żadnym swoim aspekcie charakteru publicznego.

Wobec powyższego wniosek Sieci Obywatelskiej – Watchdog Polska nie może zostać uwzględniony.

Skarbnik Platformy Obywatelskiej RP



.....  
Łukasz Pawełek

Załączniki:

- odpis skargi

- treść odpowiedzi udzielonej skarżącemu