

1. Podmiot zgłaszający: (osoba do kontaktu)

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska - Watchdog Polska (Katarzyna Batko-Tołuć, Szymon Osowski)
biuro@siecobywatelska.pl; 22 844 73 55 + 254 osoby podpisane w piśmie przewodnim.

2. Oznaczenie ustawy

Ustawa o pracownikach samorządowych

3. Obowiązujące rozwiązanie - ze wskazaniem przepisu (jeśli istnieje)

Dodanie art. 36a

4. Proponowane rozwiązanie

1. Pracodawca publikuje w Biuletynie w terminie 7 dni po upływie kwartału wykaz zawierający imię i nazwisko pracownika samorządowego wraz informacją o wypłaconych w każdym miesiącu wynagrodzeniu brutto oraz składnikach, o których mowa w art. 36 ust. 2 -5.

2. Pracodawca publikuje w Biuletynie w terminie miesiąca od zakończenia roku kalendarzowego wykaz zawierający imię i nazwisko pracownika samorządowego wraz z informacją o wysokości uzyskanej nagrody, o której mowa w art. 36 ust. 6 wraz ze wskazaniem szczególnych osiągnięć.

5. Uzasadnienie

Kwestia jawności wynagrodzeń urzędników budzi w Polsce wiele emocji. Tymczasem na świecie jest to często funkcjonującym standardem, np. <http://business.nh.gov/paytransparency/>, <http://mapyourtaxes.mo.gov/MAP/Employees/>, http://www.tos.ohio.gov/state_salary, <http://www.in.gov/itp/2406.htm%20>, <http://www.in.gov/itp/2406.htm>.

.Jest tak z wielu powodów. Po pierwsze wynika to z przekonania o tym, że pensje płacone są przez obywatelki i obywateli. Po drugie, nie ma logicznego uzasadnienia dla którego publikowane są rejestry umów zawieranych przez urząd (jako dobra praktyka) i wypracowane w tej kwestii zostało orzecznictwo, tymczasem w kwestii płac urzędników sprawa miałaby być niedostępna dla podatnika. Po trzecie, jawność chroni grupy nieuprzywilejowane (np. kobiety) przed niesprawiedliwością płac, gdy za tę samą pracę na tym samym stanowisku osoby są opłacane w różny sposób.

Jawne nagrody publikowane wraz z uzasadnieniami, pozwoliłyby ocenić czy faktycznie są one przyznawane e wskazaniem szczególnych osiągnięć. I stwierdzić czy takie miały miejsce.