

Wniosek pełny S/46

Edycja: Projekty Systemowe

Status wniosku: Złożony

Dokument wygenerowany 31 stycznia 2014 przez katarzyna.batko@siecobywatelska.pl

A. WNIOSKODAWCA

A1. Pełna nazwa

Sieć obywatelska - Watchdog Polska

A2. Nazwa w jęz. angielskim

Citizens Network Watchdog Poland

A3. Strona www <http://www.siecobywatelska.pl>

A4. Telefon +48 22 844 73 55

A5. E-mail biuro@siecobywatelska.pl

A6. Numer KRS 0000181348

A7. Numer NIP 5262842872

A8. Rok pierwszej rejestracji 2003

A9. Forma prawna

stowarzyszenie

Adres (oficjalny)

A10. Miejscowość Warszawa

A11. Ulica, nr domu, nr lokalu ul. Ursynowska 22/2

A12. Kod pocztowy 02-605

A13. Poczta Warszawa

A14. Województwo mazowieckie

Adres korespondencyjny (jeśli inny niż oficjalny)

A15. Miejscowość

A16. Ulica, nr domu, nr lokalu

A17. Kod pocztowy

A18. Poczta

Osoba do kontaktu w sprawie wniosku

A19. Imię Katarzyna

A20. Nazwisko Batko-Tołuc

A21. Telefon 0048 667 82 84 84

A22. E-mail katarzyna.batko@siecobywatelska.pl

Wnioskodawca oświadcza, że:

A23. W Krajowym Rejestrze Sądowym są aktualne dane Wnioskodawcy tak

A24. Wnioskodawca jest niezależny od władz lokalnych, regionalnych i centralnych, podmiotów publicznych, partii politycznych i podmiotów komercyjnych

tak

A25. Wnioskodawca nie działa w celu osiągnięcia zysku, a jeśli prowadzi działalność gospodarczą, to wypracowane zyski przeznacza na cele statutowe tak

A26. Wnioskodawca działa w interesie publicznym oraz kieruje się wartościami demokratycznymi i przestrzega praw człowieka tak

A27. Przedstawiony we wniosku projekt jest zgodny ze statutem Wnioskodawcy tak

A28. Wobec Wnioskodawcy nie został złożony wniosek o ogłoszenie upadłości, Wnioskodawca nie znajduje się w stanie likwidacji, nie podlega zarządowi komisarzycznemu, nie zawiesił swojej działalności i nie jest przedmiotem postępowań o podobnym charakterze tak

A29. Wnioskodawca nie zalega z płatnością zobowiązań publiczno-prawnych wobec Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych tak

A30. Żadna z osób uprawnionych do reprezentacji Wnioskodawcy nie została prawomocnie skazana za przestępstwo gospodarcze tak

A31. W tej edycji konkursu Wnioskodawca składa tylko jeden wniosek tak

A32. W tej edycji konkursu Wnioskodawca nie jest Partnerem lub jest Partnerem tylko w jednym wniosku złożonym przez inną organizację tak

Charakterystyka Wnioskodawcy

A33. Prowadzone działania

Adresujemy swoje działania do lokalnych organizacji i obywateli zainteresowanych kontrolą społeczną. Część naszych działań obejmuje także organizacje ogólnopolskie, które wspieramy w uczeniu się metod sprawowania kontroli społecznej i budowaniu trwałej organizacji strażniczej. Działamy w całej Polsce, stale.

Program Mocna Straż jest jedną z naszych wiodących inicjatyw - realizowaną we współpracy z Fundacją im. Stefana Batorego od 2007 roku. We wdrażaniu poszczególnych jej komponentów wspierała nas także Helsińska Fundacja Praw Człowieka, organizacje zagraniczne z Węgier (ECNL) i Czech (Oziveni) oraz organizacje lokalne. W ramach działań w Polsce robiliśmy seminaria i spotkania edukacyjne (ok. 700 uczestników przez 6 lat), uczyliśmy, jak monitorować działania władz – poprzez kurs „Na straży” (ok. 80 absolwentów i 5 edycji kilkumiesięcznego kursu stacjonarno-internetowego, obecnie prowadzona jest szósta edycja dla 20 organizacji) oraz przygotowaliśmy lokalne organizacje do prowadzenia monitoringu sportu i funduszu korkowego (ok. 40 absolwentów). Obecnie prowadzimy kolejne edycje obu monitoringów, w których współpracujemy z organizacjami z kolejnych 40 miejscowości. Prowadzimy też stronę, gdzie zbieramy materiały i opisujemy, co dzieje się w strażniczym świecie www.watchdog.org.pl (26 tys. użytkowników rocznie). Na bieżąco śledzimy co dzieje się w organizacjach strażniczych poprzez codzienne prasówki. Prowadzimy też bazę danych projektów strażniczych <http://watchdogi.samiswoje.pl/>.

W ramach działań międzynarodowych dyskutujemy od dwóch lat na temat trwałości inicjatyw strażniczych i roli angażowania ludzi w ich rozwoju, a także skuteczności ich kampanii rzeczniczych. Informacje o tym, co robią organizacje zagraniczne zbieramy w dziale http://watchdog.org.pl/107,european_watchdogs_activities.html. W październiku 2013 roku zorganizowaliśmy seminarium międzynarodowe na temat angażowania obywateli, w którym wzięło udział ponad 30 organizacji z Europy Środkowo-Wschodniej. Jego celem było zmotywowanie i zainspirowanie organizacji do zmian. Wszystkie materiały z seminarium służą kolejnym organizacjom, nagrania zostały udostępnione na naszym kanale YT, korzystamy z nich w kursie na „Na straży”:

Często badamy potrzeby organizacji i inicjatyw strażniczych. Wyjątkowość naszego doświadczenia polega też na tym, że patrzymy na wszystkie poziomy działania – od najbardziej lokalnego do międzynarodowego.

Drugim naszym wiodącym programem jest Pozarządowe Centrum Dostępu do Informacji Publicznej. Zajmujemy się monitorowaniem stanowienia i funkcjonowania prawa w zakresie dostępu do informacji publicznej, egzekwowaniem przepisów (około 100 litygacji rocznie), prowadzeniem www.informacjapubliczna.org.pl (ok. 70 tys. unikalnych użytkowników rocznie), udzielaniem porad prawnych (ok. 1000 rocznie), edukacją.

Zajmujemy się też monitorowaniem wdrażania funduszu soleckiego i jesteśmy partnerem akcji Masz Głos Masz Wybór.

A34. Zasoby

W stałym zespole mamy 4 pracowników na umowę o pracę, 3 osoby na kontraktach, 3 na umowę zlecenie. Na stałe współpracujemy z 8 wolontariuszami, którzy zajmują się promowaniem naszych działań na forach lokalnych, redakcją tekstów, zbieraniem danych, przygotowaniem skarg sądowych, rozsyłaniem listów w ramach monitoringów, porządkowaniem dokumentów sądowych.

Mamy 48 członków, którzy lokalnie (społecznie) monitorują działanie swoich władz, wnoszą wkład w dyskusję o ochronie prawa do informacji, reprezentują organizację lokalnie. Kontakt utrzymywany jest poprzez listę dyskusyjną sligo_lista@lgo.pl oraz intranet. Oprócz tego mamy kontakt z lokalnymi blogerami, uczestnikami naszych monitoringów, inicjatywami które znajdujemy przeszukując fora internetowe, osobami i organizacjami, które trafiają do nas w wyniku usłyszenia w radiu czy przeczytania w gazecie, lub też w wyniku przeszukiwania internetu. Mamy też kontakt z organizacjami strażniczymi w całej Europie. Dyskusje odbywają się tematycznych listach dyskusyjnych sport@siecobywatelska.pl; korkowe@watchdog.org.pl i sustainability@watchdog.org.pl.

Księgowość prowadzona jest przez firmę zewnętrzną specjalizującą się w działaniach organizacji pozarządowych – Taxus, Anna Pysz-Rogozińska. Wynajmujemy lokal o powierzchni 64 m², mamy komputery z oprogramowaniem, ksero, kamerę, aparat fotograficzny, dwa rzutniki, licencję do bazy aktów prawnych Legalis.

Posiadamy strony internetowe www.informacjapubliczna.org.pl; www.watchdog.org.pl; www.funduszesoleckie.pl; platformę do kursów nauczania przez Internet <http://kursy.siecobywatelska.pl/>, narzędzia do monitoringu sportu <http://sport.siecobywatelska.pl/> i monitoringu funduszu korkowego <http://korkowe.siecobywatelska.pl/>. Prowadzimy kanał na YT, trzy profile na FB – dla Mocnej Straży, Pozarządowego Centrum DIP i organizacyjny. Na wszystkich razem mamy obecnie 4450 fanów. Dwa z nich są dosyć intensywnie czytane i wywołują interakcje. Prowadzimy też Twittera.

Obecnie pracujemy z ekspertem Polskiego Stowarzyszenia Inwestorów Kapitałowych – w ramach wspólnego programu z Ashoką – nad naszą koncepcją relacji z biznesem. Planujemy też kampanię angażowania obywateli w nasze działania i wsparcie finansowe.

Nie posiadamy kapitału żelaznego, ani środków rezerwowych. Nie prowadzimy działalności gospodarczej. Pracujemy nad koncepcją fundraisingu od biznesu i osób indywidualnych. Główne źródła finansowania to Fundacja im. Stefana Batorego, Open Society Foundations, Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe. Obecnie także tzw. środki szwajcarskie i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Wcześniej środki Unii Europejskiej i środki norweskie. Około 10 tys. zł rocznie pozyskujemy z darowizn od osób indywidualnych i 7 tys. zł z 1%.

A35. Koszty w ubiegłym roku bilansowym w PLN 955 085,91

A36. Planowane koszty w bieżącym roku w PLN 750 000,00

A37. Standardy działania

Działamy zgodnie ze Statutem. Co najmniej raz do roku, przed 30 czerwca, zbiera się Walne Zebranie Członków – przyjmuje sprawozdania. Zarząd spotyka się raz na kwartał lub podejmuje decyzje w trybie obiegowym (http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Regulamin_Zarzad_2010_2013.pdf). Komisja Rewizyjna sprawdza całokształt prac Stowarzyszenia raz do roku (Regulamin - http://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/120603_regulamin_pracy_komisji_rewizyjnej_sligo_mkqk_%281%29_aiwv.pdf).

Stowarzyszenie prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej <http://bip.siecobywatelska.pl/index.php>, w którym dostępne są wszystkie sprawozdania, statut, informacje o działaniu organów i ich skład, a także rejestr umów zawieranych ze środków publicznych <http://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=213> oraz skany dokumentów dotyczące projektów finansowanych ze środków publicznych.

Składamy sprawozdania do Urzędu Skarbowego i do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

Obowiązuje nas Kodeks Etyki regulujący m. in. konflikt interesów i przyjmowanie prezentów (<http://www.siecobywatelska.pl/bip/index.php?id=147&id2=143>), na straży którego stoi Komisja Etyki.

Członkowie mają stały dostęp on-line do protokołów z WZC, spotkań Zarządu i Komisji Rewizyjnej. Mogą też śledzić jaka korespondencja wpływa do biura i z niego wychodzi, z kim zawierane są umowy, komu zwracane są koszty podróży, jakie wnioski o dotację i rozliczenia są składane.

W styczniu 2013 roku przeszliśmy audyt równościowy i praktycznie wdrażamy jego wyniki, choć zasady nie są spisane. Dysponujemy jednak raportem z tego audytu. Pracujemy nad częstszym eksponowaniem w mediach naszych pracownic

jako ekspertek, szukamy ośrodków szkoleniowych przystosowanych dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, umożliwiamy przyjazd na spotkania szkoleniowe z rodziną, na naszych listach dyskusyjnych planujemy wprowadzić do regulaminu punkt o niewyrażaniu się w sposób, który może urazić czyjąś godność - odnosi się to do wyglądu, poglądów politycznych, religijnych, wieku itp. Zarząd poinformował już, że taki punkt doda do Regulaminu. Podobne sformułowanie zgłaszamy przy opracowywaniu kontraktu podczas szkoleń. Reagujemy też na zachowania osób uczestniczących w szkoleniach, które mogą naruszać czyjąś godność, a Prezes Zarządu przeprowadza rozmowy z naszymi klientami jeśli dyskryminująco odnoszą się do personelu biura (co się dwukrotnie zdarzyło).

B. PROJEKT SYSTEMOWY

B1. Obszar systemowy Problemy „branżowe”

B2. Tytuł projektu systemowego

STRAŻNICTWO profesjonalnie i trwale w interesie publicznym

B3. Meritum projektu

Zmierzamy do wzmocnienia rozpoznawalności i prestiżu strażnictwa, rozwoju kompetencji prawnych strażników, ich umiejętności działania, ich rozwoju organizacyjnego (angażowanie obywateli/ek do działania) i trwałości. Projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane słabości w każdym z tych obszarów oraz na małą liczebność środowiska. Poszczególne działania adresowane są do zidentyfikowanych podgrup: organizacji centralnych z doświadczeniem i bez doświadczenia; organizacji miejskich z doświadczeniem i bez doświadczenia, pojedynczych inicjatyw z doświadczeniem, ale osamotnionych; grup i stowarzyszeń lokalnych angażujących ludzi, ale bez doświadczenia strażniczego. Projekt dba też o zapewnienie warunków prawnych dla działań strażniczych (w momencie, gdy mogą się one zmienić na niekorzystne w wyniku zmiany ustawy o dostępie do informacji publicznej i innych) oraz zwiększanie zrozumienia i docenienia działań strażniczych. Buduje też podwaliny pod przyszłe finansowanie działań strażniczych.

B4. Uzasadnienie potrzeby podjęcia działań

Strażnictwo, czyli kontrola sprawowana przez obywateli (oraz ich organizacje) nad władzami oraz instytucjami publicznymi, to działalność kluczowa dla funkcjonowania systemu demokratycznego. Uzupełnia kontrolę instytucjonalną, realizowaną przez wyspecjalizowane organy m.in. NIK czy RIO oraz podejmuje tematy, które nie są objęte kontrolą państwową ani samorządową. Jednocześnie jednak strażnictwo to działalność często niedoceniana, a niekiedy wywołująca szkykany ze strony kontrolowanych instytucji lub władz.

Cele organizacji strażniczych (watchdogów) oraz osób zajmujących się indywidualnie kontrolą obywatelską powodują, że podmioty te działają w specyficznych warunkach. Na poziomie lokalnym często pracują w osamotnieniu oraz przy permanentnym niedoborze środków finansowych. Z jednej strony nie są w stanie podołać badaniu wszystkich odkrytych nieprawidłowości, a jednocześnie informować społeczności, angażować jej do działania i szukać wsparcia - czy to osobowego czy finansowego. Z drugiej tracą czasem umiejętność pokazania, jaki jest cel ich działania, co powoduje, że zmniejsza się szansa, iż ktoś się do nich przyłączy. Na domiar złego bywa, że osoby zaangażowane w działalność strażniczą oskarżane są (często niesłusznie) o zniesławienie władz (art. 212 KK). Na poziomie centralnym zagrożenia są mniejsze, ale skuteczność działań jest niska, a umiejętność angażowania ludzi do działania wciąż wymaga rozwoju.

Wszystko to sprawia, że w kraju liczącym ok. 38 mln obywateli, przy prawie 2500 gmin i 80 tys. organizacji społecznych (nie licząc OSP), strażnictwem według raportu GUS (http://www.stat.gov.pl/gus/5840_14513_PLK_HTML.htm) zajmuje się niecałe 200 organizacji. Liczba ta jest możliwa i potwierdza ją prowadzona przez nas baza danych. Już od 2007 roku (we współpracy z Fundacją Batorego) obserwujemy dofinansowywane z różnych programów inicjatywy strażnicze i według naszych oszacowań można mówić o 140 organizacjach zajmujących się (nie zawsze wyłącznie) działaniami strażniczymi - przy czym część wykonała zaledwie jeden projekt i nie zbudowała nic trwałego na tej podstawie. Więcej informacji na ten temat znaleźć można w przygotowanej przez nas ogólnopolskiej bazie projektów strażniczych <http://watchdogi.samiswoje.pl>. Również liczba (100) inicjatyw, na które złożono listy intencyjne do konkursu na projekty tematyczne programu „Obywatele dla demokracji”, wydaje się potwierdzać, że ta forma działania powinna być lepiej rozpoznana, a codzienność strażników łatwiejsza.

Równocześnie jednak od kilku lat obserwujemy zwiększającą się liczbę lokalnych inicjatyw strażniczych oraz wzrost zainteresowania metodami strażniczymi (prowadzenie monitoringów). Aktualnie Sieć obywatelska Watchdog Polska (SOWP) wspiera - udziela porad, angażuje do ogólnopolskich monitoringów, szkoli, udostępnia platformę wymiany wiedzy, doradza prawnie - ok. 80 trwałych inicjatyw lokalnych (to zazwyczaj takie, których nie obejmuje badanie GUS ani wspomniana baza danych). Są to zarówno organizacje, jak i pojedynczy aktywiści. Na poziomie ogólnopolskim, organizacji trwale prowadzących działania strażnicze jest mniej niż 30. Zajmują się m.in.: wybranymi politycznymi prawami człowieka: wolnością wypowiedzi, wolnością informacji i zgromadzeń, prawem do sądu, prawem do

prywatności, prawami grup mniejszościowych.

Zaproponowaliśmy następującą typologię organizacji strażniczych:

1. Organizacje ogólnopolskie - zajmujące się strażnictwem lub problemami grup mniejszościowych, ochroną środowiska, rozliczalnością władzy etc., które dostrzegają w strażnictwie potencjał wzmacniający ich dotychczasową działalność.
2. Organizacje lokalne, które nie tylko monitorują władze, ale też pełnią inne role. By zachować niezależność i bezstronność, nie korzystają z pieniędzy gminnych, co utrudnia ich funkcjonowanie. Równocześnie w ogólnopolskich konkursach dotacyjnych muszą konkurować z dużymi organizacjami „centralnymi”. Czasem mają też problem z pogodzeniem swoich różnych lokalnych funkcji i ról.
3. Lokalni aktywiści, którzy działają samotnie. Osoby o wysokich kompetencjach, ale niemal pozbawione zaplecza organizacyjnego i wsparcia.

Tę typologię oraz zróżnicowanie potrzeb potwierdza szereg badań. W okresie czerwiec-sierpień 2013 r. Sieć obywatelska Watchdog Polska przeprowadziła ponad 30 wywiadów z przedstawicielami lokalnych organizacji i inicjatyw strażniczych. A pomiędzy 4 a 10 listopada 2013 r. przeprowadziliśmy konsultacje niniejszego projektu z czytelnikami portalu strażniczego www.watchdog.org.pl (wypowiedziało się 25 przedstawicieli środowiska strażniczego). Dane skonfrontowano z wynikami badań „Upholding Sustainability of Voices for Human Rights for Human Rights” prowadzonych przez ECNL na międzynarodowej grupie organizacji strażniczych (<http://ecnl.org.hu/index.php?part=13publications&pubid=33>). Na tej podstawie zoptymalizowano niniejszy projekt i zaproszono odpowiednich partnerów.

W projekcie proponujemy szereg działań zmierzających do wzmocnienia ilościowego i jakościowego „branży”. Strażnictwo jest działalnością wymagającą - potrzeba nie tylko kompetencji merytorycznych w zakresie badanego obszaru (np. kwestii budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub gospodarowania majątkiem publicznym), ale też wiedzy i umiejętności w zakresie samego strażnictwa (np. planowanie monitoringów, procedura dostępu do informacji, czy działanie na rzecz zmiany). Kluczowa jest też znajomość prawa oraz dojrzałość samej organizacji. Kontrola społeczna i wpływ na władze wymaga dużej niezależności organizacji, silnego jej umocowania w otoczeniu społecznym oraz trwałości - działania realizowane są w cyklach wieloletnich. Zidentyfikowano m.in. następujące problemy szczegółowe:

- Działalność strażnicza jest mało znana. W dyskusji publicznej wybrzmiewają nazwy pojedynczych organizacji, nie wybrzmiewa natomiast przekaz, że obywatele mają prawo kontrolować działania władz oraz innych instytucji publicznych.
- Lokalne inicjatywy są zagrożone przez działania odwetowe władz lokalnych w postaci sankcji prawnych (art. 212 KK) bądź ostracyzmu i nieformalnych nacisków.
- Wpływ lokalnych inicjatyw strażniczych na działania władz gminnych jest ograniczony przez systemową zależność rad gmin od wójta/burmistrza/prezydenta.
- Wiele działań na poziomie lokalnym jest prowadzonych przez pojedyncze osoby. Ten model jest nietrwały. Nie daje możliwości rozwoju, prowadzi do wypalenia i ułatwia zastraszenie.
- Występują trudności z dostępem do informacji publicznej. W dodatku spodziewane są zmiany prawne ograniczające jawność życia publicznego.
- Nieprzejrzysty i trudny do skontrolowania jest proces stanowienia prawa.
- Wyzwaniem dla trwałości działań strażniczych jest zależność od grantów i niepodejmowanie innych działań fundraisingowych przez organizacje.
- Organizacje i lokalni działacze nie umieją pokazać skomplikowanych i poważnych tematów „zwykłym” ludziom.
- Organizacje i lokalni działacze nastawieni są w komunikacji na poinformowanie społeczeństwa, rzadko proszą o jego zaangażowanie lub wsparcie finansowe.
- Głównym podręcznikiem dla działań strażniczych jest „Monitoring praw człowieka” wydany przez Helsińską Fundację Praw Człowieka w 2000 roku. Od tego czasu zmieniło się już bardzo wiele. Niezbędne jest ponowne usystematyzowanie wiedzy i podzielenie jej na segmenty adekwatne do możliwości i potrzeb różnych typów organizacji.
- Organizacjom lokalnym doskwiera „osamotnienie” - potrzebują networkingu i poczucia przynależności do większego środowiska (kwestia motywacji i trwałości).
- Organizacje centralne potrzebują wsparcia lokalnego w szerzeniu swojej misji.

Na rzecz rozwiązania tych problemów pracować będą w partnerstwie:

- SOWP - od 2007 roku wspiera organizacje strażnicze i program grantowy dla watchdogów prowadzony przez Fundację Batorego,
- Helsińska Fundacja Praw Człowieka - pierwsza organizacja strażnicza w Polsce, która wyznaczyła standardy i opracowała podręcznik „Monitoring praw człowieka”,

- Stowarzyszenie Homo Faber - wspiera i promuje strażnictwo na poziomie lokalnym i samo stanowi przykład organizacji strażniczej, działającej w skali lokalnej (Lublin),
- Centrum Edukacji Obywatelskiej - wzmocni przekaz o organizacjach strażniczych w szkołach,
- Fundacja Court Watch Polska - organizacja strażnicza o silnym zapleczu w zakresie nauk społecznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika; jedyna organizacja strażnicza wykorzystująca crowdsourcing.

W projekcie będziemy bazować na doświadczeniu własnym oraz partnerów. Wartością dodaną jest kompleksowość i podjęcie tematów, których pojedyncza organizacja podjąć by nie mogła (np. szeroko rozumiana promocja watchdogowania).

Rozmaitość doświadczeń będzie też atutem podczas działań na rzecz trwałości i stabilności finansowej watchdogów oraz wypracowania adekwatnych modeli fundraisingowych, co ma znaczenie w kontekście wycofania się CEE Trust oraz zmiany polityki grantowej OSF.

B5. Planowane działania

Działanie 1 (D1) - Sieć Obywatelska Watchdog Polska (SOWP): Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych NA POZIOMIE CENTRALNYM i Działanie 2 (D2) - Stowarzyszenie Homo Faber (HF): Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych NA POZIOMIE MIAST.

Oba realizowane w celu wzmocnienia, rozwinięcia i podniesienia pozycji organizacji strażniczych JUŻ DZIAŁAJĄCYCH i mających jako adresatów rzecznictwa instytucje centralne (D1) lub miejskie (D2).

Nabór będzie otwarty tzn.: ogłoszenia na www.ngo.pl (patronaty); www.watchdog.org.pl; www.siecoobywatelska.pl; <http://hf.org.pl/ao/index.php>; oraz FB. Poinformujemy o nim także organizacje, które otrzymywały środki na działania strażnicze przez Fundację im. Stefana Batorego.

3 SPOTKANIA (S) dla 10 organizacji strażniczych działających na poziomie centralnym (D1) i 10 na poziomie miejskim (D2) z całej Polski. Ostatnie z nich wspólne dla D1 i D2. Ponadto wspólne webinaria i osobne publikacje podsumowujące on-line z filmami, stworzenie Klubu Wzajemnego Wsparcia. Oba Działania zostaną zewaluowane.

OSOBNO D1 i D2:

S1 dla osób z zarządu i osób od komunikacji/angażowania/fundraisingu. 2,5 dnia. 20 osób uczestniczących (OU) w D1 i 20 OU w D2.

Część (CZ) 1 - analiza doświadczeń organizacji: Do czego warto pozyskiwać zwolenników? Co organizacje robiły w tym zakresie? Jakie były efekty prowadzonych działań?

CZ2 - ekspercka: odpowiedzi na pytania podawane przez osoby OU we wcześniejszym badaniu potrzeb i w część 1, np. jak zidentyfikować właściwe grupy społeczne, do których powinniśmy dotrzeć?

CZ3 - planowanie własnych działań.

S2 - dla osób, które wykonują plan zmiany w organizacji. Wsparcie realizacji, przegląd. 10 w D1 i 10 w D2, 2,5 dnia.

CZ1: Przedstawienie co wydarzyło się organizacji.

CZ2: Praca z ekspertami nad oceną tego co powstało.

CZ3 Zebranie potrzeb materialnych i zbadanie czy możliwe jest wsparcie ich dotacjami z CEE TRUST (którymi dysponuje SOWP).

CZ4: Przygotowanie informacji zwrotnej dla organizacji i zaktualizowanie planu.

KLUB WZAJEMNEGO WSPARCIA (D1 i D2) Wzajemna pomoc osób wdrażających zmiany w organizacjach.

WEBINARIA. Tematyka wskazana przez OU podczas S2. Webinaria będą okazją do spotkania z ekspertem/tką on-line.

Będą adresowane dla każdej zainteresowanej organizacji i nagrywane.

SEMINARIUM podsumowujące w Warszawie (S3) - jeden dzień, 40 OU.

Dla zespołów pracujących przy zmianie (szefów i zespołów wdrażających) w Działaniu 1 i 2. Dla ewentualnych innych chętnych z organizacji strażniczych.

Przedstawienie szczegółowych planów działań i pierwszych rezultatów, symboliczne wręczenie „nagród” - przyznanych grantów z CEE Trust. Ewaluacja D1 i 2 - wspólnie z uczestnikami.

Ewaluacja zmian w uczestniczących organizacjach zostanie przeprowadzona w 6 i 12 miesięcy po zakończeniu działania.

Publikacja upowszechniająca z filmikami. Dzięki poradnikowej publikacji i filmom, nowe organizacje, powinny być w stanie przejść ten proces samodzielnie lub będą wiedziały jak się za niego zabrać.

Ryzyko: Organizacje nie będą systematycznie pracować nad wdrażaniem zmiany. Proponujemy motywację finansową. Dotacje będą przyznane tylko tym organizacjom, które przedstawią realistyczne koncepcje oparte na dobrej analizie i zaplanowaniu adekwatnych działań i środków.

D3 Szkoła Inicjatyw Strażniczych (SOWP i HFPC)

Adresowane DO GRUP NIEFORMALNYCH I POJEDYNCZYCH OSÓB NA POZIOMIE LOKALNYM. Osoby te często prowadzą w pojedynkę lokalny portal internetowy lub zarejestrowany tytuł prasowy. Są samotni.

Dla 20 inicjatyw. Standardowy nabór otwarty + spoty radiowe, rozmowy telefoniczne z lokalnymi gazetami na temat działających w gminach niezależnych inicjatyw.

EDUKACJA składająca się z 5 zjazdów, która zostanie wzmocniona konkursem na zadanie monitorujące do wykonania i opisanie. Spotkania odbędą się w Warszawie. 2,5 dnia. Tematy w budżecie.

KONKURS na przygotowanie planu monitoringu i podzielenie się swoim doświadczeniem. W konkursie będzie można wygrać finansowanie dla własnych działań (z CEE Trust). Projekty zostaną opisane wraz z doświadczeniami z pilotażu i będą dostępne jako wzór dla kolejnych działań.

Działanie zostanie utrwalone poprzez przygotowanie otwartego KURSU INTERNETOWEGO. Możliwe będzie skorzystania z wypracowanego doświadczenia przez kolejne organizacje. Nowe inicjatywy, powinny być w stanie przejść ten proces samodzielnie.

EWALUACJA: 4 miesiące po zakończeniu.

Ryzyko (dotyczy też D6), że nie uda się doprowadzić do szybkich zmian. Przyjmujemy do projektu tylko takie inicjatywy, które pozostały niezależne w kampanii wyborczej, a mają już jakieś doświadczenie. Ewentualna współpraca ze szkołami w D8 wzmocni poszukiwanie sojuszników. Konkurs na własny monitoring przyspieszy proces wprowadzania zmian.

D4 (SOWP i HFPC) i D5 (HF) Kurs stacjonarno-internetowy „Na straży”

DLA ORGANIZACJI JUŻ ISTNIEJĄCYCH jednak stosunkowo świeżych w swoich działaniach strażniczych NA POZIOMIE CENTRALNYM (D4 - 20 ORGANIZACJI) i MIEJSKIM (D5-20 ORGANIZACJI). Budowanie masy krytycznej profesjonalnych inicjatyw.

Standardowy nabór otwarty. Lata inwestycji w organizacje strażnicze powodują, że już teraz jesteśmy w stanie podzielić kurs na dwie ścieżki (D4 i D5) - adresowaną do organizacji działających centralnie i adresowaną do organizacji działających na poziomie miast.

3 trzydniowe spotkania stacjonarne oraz moduły tematyczne on-line.

S1 - prawa człowieka

S2 - planowaniu monitoringu

S3 - działania rzecznicze

Tematyka modułów w budżecie.

D6 - 2 Monitoringi Lokalne (SOWP)

To działanie kierujemy do LOKALNYCH ORGANIZACJI, NIEZALEŻNYCH OD WŁADZ SAMORZĄDOWYCH, MAJĄCYCH STRUKTURĘ I LOKALNĄ POZYCJĘ.

Nabór otwarty + spoty radiowe, audycje, filmiki, komiksy.

2 spotkania stacjonarne * 2 monitoringi (20 organizacji w każdym) oraz narzędzia internetowe (2) i bieżąca pomoc w formie e-mailowej i telefonicznej.

S1 * 2 monitoringi - czym są działania strażnicze, według jakich zasad należy prowadzić monitoring (etyka), wiedza na temat badanego obszaru, angażowanie do monitoringu innych mieszkańców badanych gmin.

S2 2 monitoringi - podsumowanie informacji zebrane w narzędziu internetowym i analiza jak wykorzystać je do napisania raportu i jak zachęcić mieszkańców monitorowanych gmin do przyłączenia się.

Narzędzia internetowe (otwarte)- schemat monitoringu: obszary, które należy zbadać, dokumenty, z którymi trzeba się zapoznać.

Wypracowanie przetestowanego w praktyce modelu działania lokalnej organizacji, która podjęła monitoring i wypracowanie modelu monitoringu, w który włączają się mieszkańcy społeczności lokalnej.

D7 - Budowanie pozycji watchdogów (SOWP, HFPC, CWP)

D7a -Praca z decydentami instytucjonalnymi/sojusznikami

D 7b - praca z dziennikarzami i politykami

D7c - promocja kontroli społecznej (lokalna)

D7a - 5 spotkań okrągłego stołu służących pogłębieniu wybranej tematyki, ok. 3 godziny, dla 20 osób. z np.

prokuratorami. Spotkania zaprojektowane pod potrzeby środowiska strażniczego. Po spotkaniach działania kontynuujące nawiązane relacje w postaci dokumentu z postulatami, wysłania podziękowań, wrócenia do sprawy w biuletynie elektronicznym (Działanie 7b)

D7b1 - zwiększenie skuteczności działań rzeczniczych organizacji strażniczych poprzez dostarczanie kwartalnych biuletynów tematycznych do decydentów i wybranych mediów oraz obecność w mediach.

11 biuletynów - okazja do utrwalenia rezultatów działania 7a.

D7b2- obecność organizacji strażniczych w mediach - prowadzenie strony internetowej, uzupełnianie bazy działań strażniczych oraz Watchdog TV (w internecie), jak też stałe działania media relations.

Działanie 7 c Kampania medialna na temat kontroli społecznej.

Kampania składać się będzie z dwóch części: formacyjno-edukacyjnej i angażującej.

M. in. radio - spot reklamowy, 5 - tygodniowa kampania w regionalnych i ogólnopolskich stacjach radiowych. -

tygodniowa emisja reklamy w wybranych regionalnych stacjach telewizyjnych. Internet: 10 krótkich filmów

pokazujących kim jest Watchdog. Product placement: pokazanie wątku związanego z działaniami strażniczymi przy

wykorzystaniu np. w słuchowisku radiowym. Wydarzenie np. bieg watchdoga – zachęcenie do finansowego wspierania watchdogów.

D8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły (CEO)

Model który:

1. dostarczy uczniom niezbędnej wiedzy prawnej
2. pokaże im znaczenie aktywności strażniczej wynikające z jej umocowania prawnego
3. wskaże sprawdzone narzędzia obywatelskiej dbałości o jakość prawa i jego realizacji oraz nauczy z nich efektywnie korzystać
4. będzie wspierać procesy wychowawcze szkoły w zakresie dbałości o szeroko rozumiany interes publiczny
5. będzie budować system wartości u uczniów oparty na praworządności i zaangażowaniu na rzecz zmiany.

Dwa etapy:

1. Pilotażowy program edukacyjny, skierowany do 20 nauczycieli z 3 miejscowości. Do udziału zaproszeni zostaną nauczyciele WOS-u w szkołach ponadgimnazjalnych oraz edukacji prawnej. Zostaną oni objęci specjalnym wsparciem metodycznymi i merytorycznym podczas 3-miesięcznego kursu internetowego oraz trzydniowego szkolenia stacjonarnego.

Celem obu działań będzie przygotowanie nauczycieli do prowadzenia działań edukacyjnych w swojej szkole w ramach edukacji formalnej i nieformalnej wg zaproponowanego modelu edukacji prawnej.

Kurs internetowy: Prawa człowieka; Prawo krajowe (zwłaszcza administracyjne, lokalne); Znaczenie i narzędzia kontroli społecznej; Przygotowanie do monitoringu.

Szkolenie wspierające: Poglębnienie wybranej tematyki z kursu internetowego; Spotkanie z przedstawicielami już zaangażowanych w działania strażnicze środowisk – wymiana doświadczeń.

2. Upowszechnienie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych

Środowiska zajmujące się doskonaleniem zawodowym nauczycieli w zakresie edukacji prawnej (np. odn, wykładowcy). 20 osób (będzie reprezentant każdego regionu/województwa).

Szkolenie stacjonarne w trakcie którego pogłębiona zostanie wiedza i kompetencje uczestników, ale także przygotowani oni zostaną do prowadzenia szkoleniowych działań (na zasadzie kaskady) na terenie, na który zawodowo działają.

D9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego (SOWP)

1. Przygotowanie dowodów koniecznych w systemie stanowienia prawa

Opracowanie 8 ekspertyz (tematy w budżecie). 20-stronicowe publikacje on-line. Podstawa do toczenia debaty.

Ekspertyzy kończyć się będą rekomendacjami. Te posłużą do dyskusji i tworzenia świadomości prawnej organizacji strażniczych.

2. Budowanie zrozumienia tematyki dip w organizacjach społecznych i włączanie organizacji w debatę

Szykowane zmiany prawa dotyczące dostępu do informacji mogą uderzyć we wszystkie organizacje strażnicze. W ramach różnych wydarzeń z innych działań (D3,4,5,6,11) będziemy podejmowali tematykę opracowaną w ekspertyzach. Ponadto organizacje strażnicze będą otrzymywały newsletter (8) pokazujący znaczenie tematyki dla ich działalności.

3. Prowadzenie monitoringu pojawiających się propozycji

Sprawdzanie BIPów, wysyłanie wniosków o informację, uczestniczenie w posiedzeniach parlamentarnych, przygotowywanie opinii a temat proponowanych zmian. 2 opinie na poziomie rządowym i parlamentarnym, obecność na 8 spotkaniach.

4. Budowanie zaplecza prawników-wolontariuszy wspierających organizacje strażnicze.

Wraz ze wzrostem świadomości obywatelskiej pojawia się coraz większe zapotrzebowanie na pomoc prawną. Nie wszystkie organizacje są w stanie zrekrutować prawników – zwłaszcza te lokalne. Powstanie system pracy na rzecz różnych organizacji – procedury zgłaszania, rozdzielnia zadań, raportowania oraz utrzymywania relacji, które zostaną przetestowane praktycznie. Efektem będzie stworzenie „wolontarystycznego korpusu służby prawniczej” dla strażników.

D10 – Szkoła Doskonalenia

Skierowane do wszystkich typów inicjatyw strażniczych zainteresowanych rozwijaniem swojego warsztatu pracy.

Strażnictwo wymaga ciągłego szukania nowych pomysłów na większą skuteczność działań rzeczniczych, wykorzystanie dostępnych narzędzi, pracy z danymi czy angażowania obywateli i obywateli.

Nabór otwarty (standardowe procedury).

6 trzydniowych spotkań dla 20 organizacji. Tematy w budżecie.

D11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące:

Na zakończenie projektu, dla wszystkich absolwentów spotkanie podsumowujące. Tematem merytorycznym spotkania będą prawa człowieka i rozliczalność państwa. Dla 100 osób, 2 dni.

Projekt będzie rozwijany. Zakładamy, że wypracujemy materiały i doświadczenie, z których organizacje i inicjatywy będą mogły korzystać, a także zbudujemy przyjazną atmosferę społeczną dla watchdogów. Spodziewamy się, że warto będzie rozwijać komunikowanie o działalności strażniczej – z D7, pracę ze szkołami – D8, pracę na rzecz ochrony

prawa - D9 i prowadzenie „korpusu służby prawniczej” oraz szkolenia doskonalące - D10. Na te działania będziemy dalej wnioskować o środki. Mamy nadzieję, że powstanie też biznesowa fundacja dla watchdogów, która będzie jednym ze źródeł finansowania tego typu inicjatyw.

B6. Rezultaty

Produkty

D1 i D2:

- 20 organizacji przygotuje, wdroży i przetestuje jak angażować ludzi do działania.
- Zapis doświadczeń w formie poradnika.
- 12 filmów wspierających proces uczenia się (z webinarów i szkoleń)

D3:

- 20 lokalnych pojedynczych inicjatyw rozwinie swoją wiedzę merytoryczną i zostanie przygotowana do zdobywania zwolenników.
- 3 scenariusze oddolnych działań strażniczych angażujących mieszkańców i zweryfikowanych w pilotażu,
- Otwarty kurs on-line „Lokalne Inicjatywy Strażnicze”
- 3 filmy wspierające proces uczenia się.

D4 i 5

- 40 organizacji zostanie absolwentami/tkami kursu.
- Powstanie 10 opisanych scenariuszy monitoringu z prac domowych przygotowanych przez absolwentów.

D6

- 40 organizacji będzie absolwentami monitoringu.
- 2 narzędzia internetowe
- opisana metoda pracy lokalnej polegająca na włączaniu mieszkańców do monitorowania lokalnej władzy.

D7

- 11 kwartalników
- 5 spotkań z wpływowymi osobami
- spot radiowy
- reklama telewizyjna
- 12 filmików

D8

- poradnik edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych,
- 2 scenariusze zajęć z uczniami,
- 10 ćwiczeń praktycznych z uczniami
- program warsztatu kaskadowego
- 40 absolwentów działania

D9

- 8 ekspertyz
- 400 udzielonych porad
- 8 newsletterów o dostępie do informacji

D 10

- 60 absolwentów szkoły doskonalenia (osoby częściowo się powtórzą)
- 6 filmów utrwalających doświadczenia Szkoły Doskonalenia

W projekcie wyznaczaliśmy sobie trzy cele:

1. Podniesienie pozycji, rangi, świadomości społecznej i znaczenia kontroli społecznej dla interesu publicznego, wobec społeczeństwa i decydentów .
2. Podwyższenie świadomości, kultury prawnej, zaangażowania poszukujących obywateli i organizacji strażniczych
3. Wzmacnianie kompetencji i budowanie stabilnych organizacji strażniczych, ich rozwój ilościowy.

Ad. 1

Uświadomimy istnienie organizacji strażniczych i ich rolę, a także osiągnięcia 200 osobom - decydentom (zakładamy, że podczas spotkania podsumowującego 50% organizacji potwierdzi, że jest im łatwiej pracować i czują swoją większą skuteczność) .

Uświadomimy rolę działań strażniczych lokalnym władzom, - zakładamy, że podczas spotkania podsumowującego 30% organizacji lokalnych, miejskich i nieformalnych potwierdzi, że jest im łatwiej pracować i czują swoją większą skuteczność.

Doprowadzimy do założenia fundacji biznesowej dla organizacji strażniczych (tak/nie).

W edukacji formalnej temat strażnictwa i zacznie być rozpoznawany jak element edukacji prawnej (statystyki korzystania z materiałów)

80% przeszkolonych nauczycieli poprowadzi zajęcia z uczniami oraz zrealizuje proponowane aktywności (wywiady).

Ad. 2

20 Lokalnych Inicjatyw Strażniczych i 40 lokalnych organizacji zdobędzie wiedzę jak można korzystać z prawa na poziomie lokalnym, a 10 % z nich zacznie swoje własne monitoringi (stały kontakt i wywiady)

Uczniowie zdobędą wiedzę jak działać na poziomie lokalnym i 15% z uczestniczących w lekcjach podejmie swoje

własne działania strażnicze (wywiad z nauczycielem)

40% organizacji biorących udział w projekcie podejmie aktywne działania na rzecz ochrony prawa do informacji, zapozna się z materiałami, wróci w poradnictwie (analiza statystyk poradnictwa, analiza składu ewentualnych koalicji) Ad. 3

50% centralnych/miejskich organizacjach uczestniczących w D1 lub D2 zmieni się z takich, które zależne są wyłącznie od wąskiej grupy ekspertów i ich wiedzy, na bardziej stabilne – w których duża grupa osób trzyma rękę na pulsie, alarmuje że trzeba działać, przygotowuje działanie, ale też wywiera nacisk. 50% takich, które zależne są wyłącznie od grantów, zmieni się w takie które przynajmniej częściowo finansowane są przez świadomych obywateli. Będziemy to wiedzieć z ewaluacji.

W 20 Lokalnych Inicjatywach Strażniczych działania zaczną angażować większe grupy mieszkańców – OU pozyskają przynajmniej jedną nową osobę do działania.

Podniesienie skuteczności i różnorodności stosowanych środków w 20 centralnych/miejskich organizacjach uczestniczących w kursie „Na straży”) (korzystanie z doświadczeń absolwentów w kolejnych kursach, pojawi się w prasówkach prowadzonych przez SOWP). Mierzalnie – pojawi się co najmniej 20 przykładów działań rzeczniczych organizacji biorących udział w kursie w naszych prasówkach.

20% organizacji uczestniczących w szkoleniach doskonalących skorzysta z nabytej wiedzy ankietą i wywiady na spotkaniu podsumowującym.

Pojawi się 100 wykształconych i częściowo nowych strażników (na podstawie list obecności)

Nowe metody

B7. Zarządzanie

W realizację projektu zaangażowane zostaną wszystkie zasoby pracownicze SOWP oraz osoby z wieloletnim doświadczeniem w organizacjach partnerskich.

Nadzór nad programową jakością działań, oceną ich skuteczności i monitorowaniem postępów sprawować będzie dyrektorka programowa, Katarzyna Batko-Tołuć – zajmująca się rozwijaniem organizacji i inicjatyw strażniczych od 2004 roku. Monitoring projektu dokonywany będzie na comiesięcznych spotkaniach partnerstwa

W poszczególnych działaniach pracować będzie doświadczony zespół pracujący w SOWP.

Joanna Gucman-Muż, od 2012 roku prowadzi badanie działalności strażniczej i stronę www.watchdog.org.pl oraz FB, a także przygotowywała międzynarodowe seminarium na temat komunikacji organizacji strażniczych i angażowania obywateli/ek w działania strażnicze. W projekcie odpowiadać będzie za stronę www i za planowanie zmian zmierzających do angażowania zwolenników przez organizacje centralne.

Michał Henzler, jest specjalistą od komunikacji, prowadził kampanie upowszechniające prawo do informacji (dla SOWP), działania obywatelskie (dla Masz Głos, Masz Wybór), akcje fundraisingowe (dla Caritas Polska), relacje z mediami (Stowarzyszenie Wiosna). Współpracuje z SOWP od 2010 roku. W projekcie odpowiada za kampanie skierowane do mediów i kluczowych decydentów oraz przygotowywanie opracowań upowszechniających osiągnięcia strażnictwa.

Krzysztof Izdebski, prawnik pracujący w SOWP od 2006 roku, specjalista z zakresu prawa do informacji, odpowiada też za kontakty z międzynarodowymi organizacjami zajmującymi się prawem do informacji. W projekcie będzie odpowiedzialny za stałe monitorowanie prawa i przygotowywanie stanowisk.

Karol Mojkowski, w SOWP od 2010 roku. Pracuje z obywatelami i obywatelkami zainteresowanymi egzekwowaniem swoich praw na poziomie lokalnym. Odpowiada za wyszukiwanie nowych inicjatyw strażniczych i utrzymywanie kontaktów. W projekcie jest ekspertem w monitoringach i opiekunem Szkoły Inicjatyw Strażniczych.

Agnieszka Podgórska, w SOWP od 2009 roku, koordynowała projekt rozwijania zaplecza merytorycznego dla działań strażniczych Mocna Straż, a następnie monitoring funduszu korkowego. Zna specyfikę organizacji strażniczych i dba o ich promowanie – prowadziła już kampanie radiowe przy okazji rekrutacji do monitoringu funduszu korkowego, pracowała z podwykonawcami zajmującymi się promocją. W projekcie odpowiada za kampanię medialną.

Szymon Osowski, prawnik, w SOWP od 2006 roku, specjalista z zakresu prawa do informacji i szkoleniowiec. W projekcie odpowiadać będzie głównie za zbieranie dotychczasowej wiedzy, jej analizowanie i przygotowywanie dowodów w procesie stanowienia prawa, kontakty z organizacjami i opiekę merytoryczną nad systemem wolontariatu/staży prawników służących organizacjom strażniczym.

Agnieszka Zdanowicz, w SOWP od 2011 roku, opiekuje się obywatelskim monitoringiem sportu i sprawami sądowymi z zakresu dostępu do informacji. W projekcie będzie odpowiadała za monitoringi oraz będzie współpracowała przy przygotowaniu kampanii medialnej.

W organizacjach partnerskich w projekt zostały zaangażowane osoby zarządzające lub/i znające tematykę. Z CEO - Sylwia Żmijewska - Kwirąg (Dyrektorka zespołu), z CWP - Bartosz Pilitowski (Prezes), z HF - Piotr Skrzypczak (członek zarządu) i Kinga Kulik (z programu Dobre rządzenie), z HFPC - Bogna Chmielewska (autorka, trenerka, ekspertka i koordynatorka projektów edukacyjnych o tematyce praw człowieka).

Na poziomie SOWP koordynację będzie sprawować osoba odpowiedzialna tylko za nią. Zajmie się ona przygotowaniem rachunków dla księgowości, opisywaniem ich, pilnowaniem kosztów, robieniem porównań ofert, przygotowaniem sprawozdań. Akceptacji dokumentów pod względem merytorycznym i zatwierdzenia do wypłaty dokonywać będzie zarząd, a pod finansowym - księgowość.

Z partnerami podpisane zostaną umowy, otrzymają oni zaliczki, wydatki będą księgowane przez partnerów, a SOWP otrzyma rozliczenie i notę księgową oraz inne wymagane dokumenty.

C. PARTNERZY (jeśli dotyczy)

Lista Partnerów

C1. Pełna nazwa Partnera

Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej

C2. Miejscowość

Warszawa

C3. Kraj

Polska

C4. Strona www

<http://www.ceo.org.pl>

C5. Forma prawna

organizacja pozarządowa

C6. Uzasadnienie wyboru Partnera

Centrum Edukacji Obywatelskiej (CEO) od prawie 20 lat zajmuje się edukacją obywatelską w systemie edukacji formalnej. Misja CEO realizowana jest poprzez szkoły. CEO zajmuje się też doskonaleniem nauczycieli, przygotowaniem materiałów edukacyjnych, reformą zarządzania w szkołach i innowacyjnymi rozwiązaniami w edukacji. Jest to zatem najlepszy partner do wprowadzania tematyki strażnictwa do nauczania w szkole. Partner mający wiedzę jak uczyć, jak umieścić takie działania w systemie edukacji i kogo uczyć, aby osiągnąć najbardziej trwałe rezultaty. W niniejszym projekcie jesteśmy w stanie zrobić jedynie pilotaż, ale jest po temu dogodny moment. Po pierwsze działania strażnicze na poziomie lokalnym wypracowały już realne osiągnięcia, po drugie - właśnie w tym roku szkolnym (2012/2013) do szkół weszła nowa podstawa programowa kształcenia ogólnego (Rozp. Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz.U. nr 4, poz. 17 z 2009 r.). Zmienia ona sposób nauczania przedmiotu wiedza o społeczeństwie (WOS), wzmacniając zakres i wagę zagadnień prawnych. Te zaś są częścią działań strażniczych. Jest to zatem szansa dla strażnictwa do przetestowania jak zaistnieć w świadomości młodzieży.

Skuteczna edukacja prawna powinna być prowadzona w sposób zintegrowany i systematyczny, a nie wyrwykowy - dlatego musi ją przygotować specjalizująca się w edukacji organizacja, która będzie w stanie połączyć strażnictwo z wymogami podstawy programowej. Ta zaś określa, że młodzi ludzie mają nauczyć się używać prawa i procedur do załatwiania własnych spraw oraz rozwiązywania problemów. Ważna jest tu praktyczna strona, zastosowanie wiedzy - szczególną rolę przypisuje się samodzielnemu zdobywaniu przez uczniów informacji z wykorzystaniem różnorodnych źródeł oraz rozpoznawaniu prawnych aspektów i rozwiązań problemów, które napotykają obywatele.

Działanie to - jeśli będzie prowadzone przez tak rozpoznawalną w szkołach organizację jak CEO - może stać się szansą dla systemu edukacji. Edukację prawną prowadzić mają bowiem nauczyciele WOS-u, którzy nie ukończyli studiów prawnych ani dodatkowych szkoleń. Niestety, nie zapewniono im wsparcia o charakterze systemowym (jesienią 2012 Ośrodek Rozwoju Edukacji uruchomił jedynie szkolenia dla doradców metodycznych). Podręczniki i programy nauczania dostępne na rynku nadal tworzone są wg starego modelu - pomija się w nich wymóg krytycznego myślenia i praktycznego działania młodych obywateli, a także interaktywny i społeczny charakter procesu nauczania.

Deklaracja Partnera

Załączono plik: deklaracja CEO 30 01 2014 skan.pdf (50,36 KB).

Skrót SHA-1: 45cfc6eb6be7367ae8a2dc1d379c6e187d03cc91.

2

C1. Pełna nazwa Partnera

Fundacja Court Watch Polska

C2. Miejscowość

Toruń

C3. Kraj

Polska

C4. Strona www

<http://www.courtwatch.pl>

C5. Forma prawna

organizacja pozarządowa

C6. Uzasadnienie wyboru Partnera

Court Watch Polska jest młodą organizacją strażniczą, która bardzo efektywnie korzysta z nowych technologii, zbiera dane możliwe do odczytu maszynowego za pomocą różnych metod (w tym angażując swoich zwolenników) i dokonuje ciekawych analiz. Niewątpliwie jest to typ nowoczesnej organizacji strażniczej. W partnerstwie odpowiada za komponent kształcenia doskonalącego skupionego wokół analizy danych.

Deklaracja Partnera

Załączono plik: FCWP_deklaracja_partnera.pdf (310,76 KB).

Skrót SHA-1: aa63c821f4ca2a5dd5ee54b5162b7718380dc187.

C1. Pełna nazwa Partnera

Helsińska Fundacja Praw Człowieka

C2. Miejscowość

Warszawa

C3. Kraj

Polska

C4. Strona www

<http://www.hfhr.pl>

C5. Forma prawna

organizacja pozarządowa

C6. Uzasadnienie wyboru Partnera

Helsińska Fundacja Praw Człowieka (HFPC) jest najstarszą polską organizacją strażniczą, posiadającą autorytet, utrwaloną pozycję i wiedzę. Wszyscy strażnicy uczą się warsztatu z podręcznika pt. „Monitoring Praw Człowieka” (2000 rok) i z filmów HFPC m. in. „Zróbmy coś”. Jednocześnie HFPC - wspólnie z Fundacją im. Stefana Batorego - tworzyła szkolenia dla liderów lokalnych grup obywatelskich prowadzone w latach 2001-2005 przez Program Przeciw Korupcji. Wpływ HFPC na tworzenie organizacji strażniczych jest zatem niepodważalny - na wszystkich poziomach od lokalnego po międzynarodowy (HFPC działa też aktywnie w krajach Wspólnoty Niepodległych Państw czy w Unii Europejskiej).

Od 2007 roku, edukacją organizacji strażniczych zajmuje się Sieć Obywatelska - Watchdog Polska, ale robi to we współpracy z HFPC. Początkowo głównie korzystając z jej materiałów. Jednocześnie przez lata zaczęło gromadzić się nowe doświadczenie, pojawiły się nowe zjawiska, tak więc dotychczasowe materiały winny zostać dostosowane do zmieniającej się rzeczywistości związanej z nowymi metodami działania, powszechnością internetu, zmieniającym się społeczeństwem.

Badając działalność organizacji strażniczych, SOWP obserwuje że warto uczyć o wielu sprawach nieobjętych podręcznikiem „Monitoring praw człowieka” - o kwestiach organizacyjnych, budowaniu potencjału, metodach wywoływania zmiany, komunikacji, angażowaniu. Potrzebny jest „NOWY podręcznik Helsinek”. Innymi słowy, aby kolejne i obecne organizacje mogły się rozwijać, potrzebne jest kompleksowe opracowanie narzędzi i przedstawianie modelowych i usystematyzowanych rozwiązań. HFPC musi brać w tym udział, gdyż może wspierać proces i swoim dotychczasowym doświadczeniem i materiałami już wypracowanym.

Również dlatego w edukacji (w tym projekcie) dodajemy naukę prawach człowieka (która zniknęła w ostatnich latach) - okazało się bowiem, że obecnym strażnikom brakuje kompleksowej edukacji w tej dziedzinie, co obniża jakość ich pracy. Dla jednej z grup objętych pomocą - indywidualnych inicjatyw strażniczych, bardzo istotne jest też doświadczenie HFPC w zakresie wolności słowa i praktycznych problemów jakie spotykane są w Polsce w tej dziedzinie praw człowieka.

HFPC stanowi także znaczące wzmocnienie starań organizacji strażniczych o rozmowy z wpływowymi środowiskami. Po pierwsze wiele doświadczeń ma już za sobą i inne organizacje mogą efektywnie działać opierając się na tym co zostało sprawdzone, po drugie udostępnia swoje kontakty i pozycję do skutecznego działania. Dzięki HFPC spodziewamy się uzyskać trwały efekt Działania 7 - powstanie biznesowej fundacji wspierającej działania strażnicze (idea ta jest dyskutowana od 2011 roku, stała się też bardziej aktualna po wycofaniu się CEE Trust).

Deklaracja Partnera

Załączono plik: 0245_001.pdf (40,46 KB).

Skrót SHA-1: 5671c38c64b789693c2a56c1527a7a03055bf785.

C1. Pełna nazwa Partnera

Stowarzyszenie Homo Faber

C2. Miejscowość

Lublin

C3. Kraj

Polska

C4. Strona www

<http://www.hf.org.pl>

C5. Forma prawna

organizacja pozarządowa

C6. Uzasadnienie wyboru Partnera

4 Stowarzyszenie Homo Faber jest organizacją działającą na poziomie miasta, której misją jest ochrona praw człowieka i która świadomie, w wyniku planowania strategicznego w 2010 roku - po pierwszych doświadczeniach strażniczych - wybrała ten kierunek jako jedną z dróg rozwoju. Organizacja prowadziła już projekty strażnicze, wprowadziła zmiany w lubelskich urzędach, musiała rozwiązywać szereg dylematów etycznych (<http://hf.org.pl/ao/index.php?id=1620>; <http://hf.org.pl/ao/index.php?id=198>; <http://hf.org.pl/ao/index.php?id=1878>) związanych ze współpracą z urzędem miasta, starała się też uniezależnić od grantów. Dwie osoby z tej organizacji uczestniczyły w kursie „Na straży” w 2011 i 2012 roku, a trzy inne - z nią związane - w Szkole Inicjatyw Strażniczych w 2007. W 2012 roku, Piotr Skrzypczak z Homo Faber - wolontarystycznie wspierał kolejnych uczących się strażników w kursie „Na straży” - jako ekspert.

Innymi słowy organizacja posiada zarówno doświadczenie praktyczne, jak etyczne i organizacyjne, ma też wykształcone w kierunku strażnictwa zasoby ludzkie. Dodatkowo organizacja prowadziła już szkolenia i edukację innych inicjatyw strażniczych oraz zajmuje się także szkoleniami.

Z obserwacji rozwoju organizacji strażniczych wynika, że największe osiągnięcia pojawiają się w przypadku edukacji rówieśniczej. Dlatego zależy nam aby edukacją dotyczącą tego jak angażować mieszkańców i jak wprowadzać zmiany w mieście prowadziła organizacja, która ma już takie doświadczenie. Dlatego po rozdzieleniu organizacji strażniczych i organizacji centralnych (ze względu na różne grupy docelowe rzecznictwa oraz różne warunki wyborów, których dokonują te grupy) warto, aby opiekę nad edukacją strażników działających w miastach sprawowała organizacja o adekwatnym doświadczeniu i kompetencjach. Homo Faber jest organizacją spełniającą wszystkie wymagania, posiadającą doświadczenie, konsekwencję i kompetencje.

Deklaracja Partnera

Załączono plik: list_HF.pdf (437,39 KB).

Skrót SHA-1: 0005fd06a88569a31d25b31f5f112945113998b6.

D. ROZWÓJ INSTYTUCJONALNY (jeśli dotyczy)**D1. Rodzaj planowanych działań**

Sieć Obywatelska Watchdog Polska (podobnie jak inne watchdogi) ma trudności z utrzymaniem stałego finansowania. Organizacja nie korzysta ze środków administrowanych przez instytucje rządowe. Stojąc na straży prawa do informacji, często zmuszona jest składać skargi do sądu na instytucje publiczne. Nie może zatem być od nich zależna. Finansowanie z grantów ograniczone było do tej pory do środków Fundacji im. Stefana Batorego, CEE Trust i Open Society Foundation, a także środków norweskich, szwajcarskich, ewentualnie UE zarządzanych przez inne podmioty niż polska administracja. Ostatnia dotacja otrzymana bezpośrednio od administracji została zakończona w 2009 roku (MSZ - Polska Pomoc). CEE Trust (na pewno) i OSF (prawdopodobnie) nie będą już finansować działań Sieci. Tymczasem zapotrzebowanie na jej działania wzrasta. Stąd konieczne jest przygotowanie strategii pozyskiwania środków od darczyńców indywidualnych, biznesu, ewentualnie poprzez działalność gospodarczą. Już teraz Sieć podejmuje działania skierowane do obywateli. Jednak konieczna jest systematyczność i podział kompetencji, posiadanie osoby w zespole, której głównym zadaniem będzie pozyskiwanie przychylności darczyńców i utrzymywanie z nimi relacji. Jednocześnie, jedną z dróg rozwoju może być działalność ekspercka - stąd planowany jest rozwój kompetencji

(języki, szkolenia).

D2. Uzasadnienie, planowane działania i rezultaty

Obecnie pracujemy nad strategią fundraisingową. W ramach programu Ashoki z Polskim Stowarzyszeniem Inwestorów Kapitałowych, spotykamy się całym zespołem z konsultantem, który pomaga nam przygotować strategię współpracy z biznesem. Jednocześnie planujemy działania skierowane do naszych zwolenników i zaczynamy się zastanawiać nad możliwością rozwinięcia działalności gospodarczej. Przygotowujemy się na zdobywanie pieniędzy na dalszą działalność nie tylko z grantów. W ramach komponentu instytucjonalnego wnioskujemy o pokrycie kosztów połowy etatu dyrektorki ds. rozwoju organizacyjnego (Agnieszki Podgórskiej). Będzie ona w ramach obowiązków nawiązywała współpracę z biznesem. W czasie dwóch lat przetestuje 5 pomysłów na współpracę z biznesem i pozyska co najmniej 70 tys. zł.

Dodatkowo wnioskujemy o środki na wydatki powiązane z obowiązkami - zorganizowanie wydarzenia czy przygotowanie materiałów.

Jedną z dróg rozwoju finansowego dla SOWP może być także działalność ekspercka - jesteśmy zapraszani do podzielenia się wiedzą czy zrobienia szkolenia za granicą - byliśmy w Naddniestrzu dla People in Need, mamy kolejne zaproszenia do Mołdowy i WNP od naszego innego partnera. Mamy też sporo zaproszeń do krajów UE. Jednak obowiązki związane z utrzymywaniem relacji międzynarodowych spoczywają na kilku osobach. Problemem jest w dużej mierze niedostateczna płynność językowa części zespołu. Dlatego, mogąc skorzystać ze środków na rozwój instytucjonalny wnioskujemy o możliwość pokrycia kosztów nauki języków obcych - zwłaszcza angielskiego, a w drugiej kolejności rosyjskiego. Rezultatem realizacji projektu będzie podejście osób objętych edukacją do egzaminu Cambridge, IELTS lub TOEFL i zdanie go, lub uzyskani dobrej punktacji.

Jednocześnie wnioskujemy o możliwość sfinansowania zagranicznych podróży służbowych. Często jesteśmy zapraszani na konferencje w Europie Zachodniej, tematycznie związane z naszą działalnością, ale - o ile nie mamy zabierać głosu - koszty nie są pokrywane. Tymczasem nasza organizacja coraz bardziej liczy się w Unii Europejskiej, moglibyśmy także na tej podstawie budować swój kapitał ekspercki. Dlatego wnioskujemy o środki na wyjazdy zagraniczne. Ważnym czynnikiem winno być, że cała wiedza jaką przywozimy z zagranicy jest następnie analizowana i przekazywana dalej. Rezultatem będą nowe zaproszenia do napisania analiz lub wygłoszenia prezentacji na konferencji.

E. ZAGADNIENIA PRZEKROJOWE

E1. Uwzględnienie zagadnień przekrojowych

Dobre rządzenie: Projekt realizuje zasadę dobrego rządzenia, głównie na poziomie zarządzania. Zaplanowaliśmy włączenie wszystkich partnerów w dyskusję o całościach projektu, sama koncepcja była konsultowana ze środowiskiem organizacji strażniczych.

Zrównoważony rozwój: część działań odbywa się częściowo przez internet - „Kurs na straży” i „monitoringi lokalne”. Wszystkie publikacje wydawane są w formie elektronicznej, a materiał edukacyjny ma być obecny wyłącznie w Internecie.

Niezależnie od tego - na spotkania stacjonarne - przewidzieliśmy dodatkowe środki w razie gdyby trzeba było dopłacić do transportu osoby z niepełnosprawnością lub gdyby powstał problem zaspokojenia jakiejś innej potrzeby. Ta informacja pojawia się w ogłoszeniach.

Efekty projektu będą dostępne dla każdej osoby jako finansowane ze środków publicznych, podobnie jak informacja o ich kosztach. Oznaczone wolną licencją CC.

Równość szans kobiet i mężczyzn: Będziemy unikać stereotypizujących obrazów w naszych filmach, komiksach i grafice (kobiety w rolach pomocniczych, mężczyźni w rolach eksperckich), a także dbać o zapraszanie zarówno ekspertek, jak i ekspertów na nasze spotkania. Zapewniliśmy też środki na opiekę nad osobami zależnymi.

F. HARMONOGRAM

F1. Na ile miesięcy planowany jest projekt i działania związane z rozwojem instytucjonalnym? 26

F2. Planowana data rozpoczęcia 2014-03-03

F3. Planowana data zakończenia 2016-04-30

F4. Harmonogram działań - projekt

Co/działanie *	Kiedy *
-----------------------	----------------

D1- Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych NA POZIOMIE CENTRALNYM (SOWP) oraz D2 (HF) - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających NA POZIOMIE MIAST	marzec-grudzień 2014 oraz ewaluacja styczeń - grudzień 2015
D1 i D2 pierwsze spotkanie dla 10 organizacji w każdej grupie (20 osób)	maj 2014
D1 i D2 drugie spotkanie dla 10 organizacji w każdej grupie (10 osób)	wrzesień 2014
D1 i D2 webinaria (4)	październik-listopad 2014
D1 i D2 trzecie spotkanie - seminarium dla 40 osób	przełom listopada i grudnia 2014
D1 i D2: Klub Wzajemnego Wsparcia	od stycznia 2015 do kwietnia 2016 (i po zakończeniu projektu)
D1 i D2: Ewaluacja zmiany w organizacjach	czerwiec i grudzień 2015
D1 i D2: Publikacja on-line i promocja publikacji podsumowujących proces i zdobytą wiedzę	czerwiec 2015
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych	październik 2014 - kwiecień 2016
D3: Rekrutacja	październik-listopad 2014
D3: Pierwsze spotkanie - I Prawa człowieka, a działania z zakresu kontroli obywatelskiej (HFPC)	grudzień 2014
D3: Drugie spotkanie - II Prawo do informacji i rozliczalność władzy (SOWP)	luty 2015
D3: Trzecie spotkanie - III Wolność słowa i jej granice (HFPC)	marzec 2015
D3: Czwarte spotkanie - IV Budowanie pozycji i uznania dla lokalnej inicjatywy strażniczej (SOWP)	maj 2015
D3: Piąte spotkanie - V Planowanie lokalnych działań strażniczych oraz ogłoszenie zasad konkursu na przygotowanie i poddanie pilotażowi działania strażniczego na poziomie lokalnym (SOWP)	wrzesień 2015
D3: Konkurs na lokalną inicjatywę	wrzesień 2015- październik 2015
D3: Przygotowanie i upowszechnienie otwartego kursu internetowego	wrzesień-grudzień 2015
D3: Ewaluacja	styczeń-luty 2016
D4 (SOWP, HFPC) i D5 (HF) - Kurs "Na straży"	wrzesień 2014 - czerwiec 2015
D4 i D5: Rekrutacja	wrzesień -październik 2014
D4 i D5: S1 - prawa człowieka i integracja	listopad 2014
D4 i D5: S2 - planowaniu monitoringu -tu OU zaczynają praktyczne zadanie domowe.	luty 2015
D4 i D5: działania rzecznicze - prezentacja zadania domowego.	czerwiec 2015
D4 i D5: publikacja modułów kursu internetowego	grudzień 2014 -maj 2015
D6 - 2 Monitoringi Lokalne (SOWP)	październik 2014 - kwiecień 2016
D6 - 2 Monitoringi Lokalne - rekrutacja	październik-listopad 2014 (1) i maj-czerwiec 2015 (2))
D6 - 2 Monitoringi Lokalne - pierwsze szkolenie	styczeń 2015 (1) i lipiec 2015 (2)

D6 - 2 Monitoringi Lokalne - drugie szkolenie	maj 2015 (1) i listopad 2015
D6 - 2 Monitoringi Lokalne - upowszechnienie	wrzesień 2015 (1) i luty 2016 (2)
D7 - Budowanie pozycji watchdogów (SOWP, HFPC, CWP)	marzec 2014 - kwiecień 2016
D7a - Praca z decydentami instytucjonalnymi/sojusznikami (5 spotkań)	listopad 2014 - styczeń 2016
D7b - praca z dziennikarzami i politykami	marzec 2014 - kwiecień 2016
D7c - promocja kontroli społecznej (lokalna)	październik 2014 - wrzesień 2015
D8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły	kwiecień 2014 - grudzień 2015
D8 - Opracowanie modelu: Opracowanie materiałów, rekrutacja uczestników, przygotowanie platformy oraz szkolenie stacjonarne, kurs internetowy, weryfikacja materiałów.	kwiecień 2014 - luty 2015
D8 - Upowszechnianie: rekrutacja szkolenie stacjonarne, opracowanie materiałów, szkolenia kaskadowe	marzec 2015-grudzień 2015
D9 - Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego	marzec 2014 - kwiecień 2016
D9 - Przygotowanie dowodów koniecznych w systemie stanowienia prawa	marzec 2014 - marzec 2015
D9 - Budowanie zrozumienia tematyki dip w organizacjach społecznych i włączanie organizacji w debatę	maj 2014 - listopad 2015
D9 - Prowadzenie monitoringu pojawiających się propozycji zmian prawa	marzec 2014 - kwiecień 2016
D9 - Budowanie zaplecza prawników-wolontariuszy wspierających organizacje strażnicze	lipiec 2014 - luty 2016
D10 - Szkoła Doskonalenia	wrzesień 2014 - listopad 2015
D10 - szkolenia doskonalące	wrzesień 2014 - sierpień 2015
D10 - utrwalanie materiałów	listopad 2014 - październik 2015
D11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące, planowanie	wrzesień 2015 - luty 2016
D11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące, spotkanie	marzec 2016

Harmonogram działań - rozwój instytucjonalny (jeśli dotyczy)

Co/działanie *	Kiedy *
Wszystkie działania ostaną rozłożone na 26 miesięcy	marzec 2014 - kwiecień 2016

G. BUDŻET W PLN

Budżet w PLN

Koszty całkowite

Co/działanie	Kwota	% kosztów
Projekt (koszty bezpośrednie)	1 779 360,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Opieka nad działaniem 1/2 etatu (11 miesięcy * 2 450 zł = 26 950 zł)	26 950,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Zakwaterowanie i wyżywienie (20 OU + 5 organizatorzy/eksperci na pierwszym warsztacie oraz 10 OU + 5 organizatorzy/eksperci na drugim warsztacie) * 2,5 dnia = 100 osobodni * 160 zł = 16 000 zł	16 000,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Sale szkoleniowe na 1 i 2 warsztat (6 dni * 800 zł) oraz sala na seminarium podsumowujące (2000 zł) = 6 800 zł	6 800,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Catering na seminarium podsumowującym (wspólny dla Działania 1 i 2) - 40 osób * 70 zł = 2800 zł	2 800,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Nocleg na spotkaniu podsumowującym dla osób spoza Warszawy (25 noclegów * 120 zł = 3 000 zł)	3 000,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Eksperci (podczas warsztatów - 2* 2500 zł, na zakończenie - 800 zł i na 4 webinaria - po 800 zł - razem 9 000 zł)	9 000,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Podróże ekspertów i organizatorów (3 spotkania * 800 zł = 2 400 zł)	2 400,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Materiały szkoleniowe (3 spotkania * 200 zł = 600 zł)	600,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Nagrywanie, składanie, obrabianie nagrań ze spotkań (3 dni * 1 200 zł = 3 600 zł)	3 600,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Webinaria - wspólnie dla Działania 1 i 2 - (4 dni * 1500 zł = 6 000 zł)	6 000,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Poradnictwo ekspertów podczas spotkań Klubu Wzajemnego Wsparcia (6 spotkań * 600 zł = 3 600 zł)	3 600,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Ewaluacja Działania 1 - 8 000 zł	8 000,00	
Działanie 1 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych na poziomie centralnym: Nadzór programowy - praca z ewaluatorem, przygotowanie publikacji, praca nad projektowaniem spotkań i klubów wzajemnego wsparcia (11 miesięcy trwania Działania 1 + 2 miesiące na ewaluację i opisanie rezultatów * 1900 zł (1/3 etatu) = 24 700 zł)	24 700,00	

Działanie 2 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających na poziomie miast: Opieka nad działaniem 1/2 etatu (11 miesięcy * 2 450 zł = 26 950 zł)	26 950,00	
Działanie 2 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających na poziomie miast: Zakwaterowanie i wyżywienie (20 OU + 5 organizatorzy/ekspersi na pierwszym warsztacie oraz 10 OU + 5 organizatorzy/ekspersi na drugim warsztacie) * 2,5 dnia = 100 osobodni * 160 zł = 16 000 zł	16 000,00	
Działanie 2 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających na poziomie miast: Sale szkoleniowe na 1 i 2 warsztat (6 dni * 800 zł) = 4 800 zł	4 800,00	
Działanie 2 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających na poziomie miast: Ekspersi (podczas warsztatów - 2* 2500 zł = 5 000 zł)	5 000,00	
Działanie 2 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających na poziomie miast: Podróże ekspertów i organizatorów (2 spotkania* 800 zł = 1 600 zł)	1 600,00	
Działanie 2 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających na poziomie miast: Materiały szkoleniowe (2 spotkania * 200 zł = 400 zł)	400,00	
Działanie 2 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających na poziomie miast: Nagrywanie, składanie, obrabianie nagrań ze spotkań (2 dni * 1 200 zł = 2 400 zł)	2 400,00	
Działanie 2 - Angażowanie zwolenników - wdrażanie zmian w organizacjach strażniczych działających na poziomie miast: Przygotowanie publikacji po spotkaniach - 4000 zł	4 000,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Opieka nad działaniem, 1/2 etatu (12 miesięcy * 2 850 zł = 43 200 zł)	43 200,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Zakwaterowanie i wyżywienie - 20 OU + organizatorzy/ekspersi - 5 osób (25 osob * 5 spotkań * 2,5 dnia * 160 zł = 50 000 zł)	50 000,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Sale szkoleniowe (5 warsztatów * 3 dni * 800 zł = 12 000 zł)	12 000,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Koszty podróży OU i ekspertów (25 osób * 5 spotkań * 150 zł = 18 750 zł)	18 750,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: (5 warsztatów * 2 400 zł + drugi ekspert z HFPC 2* 4800 zł = 16 800 zł)	16 800,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Materiały (5 spotkań * 200 zł = 1000 zł)	1 000,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Nagrywanie, składanie, obrabianie nagrań ze spotkań (10 dni * 1 200 zł = 12 000 zł)	12 000,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Kurs internetowy zbierający wszystkie przygotowane materiały i nagrania - redakcja materiałów, dzieło - 2 000 zł	2 000,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Kurs internetowy zbierający wszystkie przygotowane materiały i nagrania - przygotowanie platformy (dzieło - 1500 zł) oraz grafika (dzieło 2000 zł) - razem 3 500 zł	3 500,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Konkurs na przeprowadzenie i opisanie monitoringu - wsparcie eksperta prawnego przy przygotowaniu szczegółów monitoringu (30 h * 100 zł = 3000 zł)	3 000,00	
Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Ewaluacja Działania 3 - 8000 zł	8 000,00	

Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: Nadzór programowy- praca z opiekunem, praca z ewaluatorem, przygotowanie kursu, praca z ekspertami (12 miesięcy działania + 2 miesiące pisanie treści kursu i praca z ewaluatorem - 14 miesięcy * 1 900 zł = 26 600 zł)	26 600,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” - na poziomie centralnym: Opieka nad kursem (kurs przez 8 miesięcy oraz uzupełnienie materiałów i rekrutacja, a także podsumowanie przygotowanych monitoringów) - 1/2 etatu (10 miesięcy * 2 450 zł = 24 500 zł)	24 500,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” - na poziomie centralnym: 3 zjazdy - zakwaterowanie i wyżywienie (20 OU + 5 ekspertów/wolontariusz/opiekun = 25 osób * 2,5 dnia * 3 szkolenia = 187,50 osobodni * 160 zł = 30 000 zł)	30 000,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” - Sale szkoleniowe na poziomie centralnym: (9 dni * 800 zł = 7 200 zł)	7 200,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” - na poziomie centralnym: Trenerzy (3 szkolenia * 2 400 zł + 2 trener HFPC - 2 400 zł * 2 = 16 800 zł)	16 800,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” - na poziomie centralnym: Podróże (eksperci, organizatorzy, trenerzy), ew. dojazd do ośrodka (3 szkolenia * 400 zł = 1 200 zł)	1 200,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” - na poziomie centralnym: Nadzór programowy 1/3 etatu (8 miesięcy * 1 900 zł = 15 200 zł)	15 200,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” - na poziomie centralnym: Przygotowanie platformy kursów i opieka nad stanem technicznym (dzieło 1500 zł) Tematy: kontrola obywatelska; zasady działania organizacji strażniczych; dostęp do informacji publicznej; strategię działań w interesie publicznym; analiza prawa; monitoring; raport; realizacja działań rzeczniczych.	1 500,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” Eksperci pracujący z grupami - wynagrodzenia (5 osób * 1 500 zł = 7 500 zł)	7 500,00	
Działanie 4 kurs „Na straży” - na poziomie centralnym: Poradnictwo prawne (8 miesięcy * 600 zł = 4 800 zł)	4 800,00	
Działanie 5 kurs „Na straży” - na poziomie lokalnym: Opieka nad kursem (kurs przez 8 miesięcy oraz uzupełnienie materiałów i rekrutacja, a także podsumowanie przygotowanych monitoringów) - 1/2 etatu (10 miesięcy * 2 450 zł = 24 500 zł)	24 500,00	
Działanie 5 kurs „Na straży” - na poziomie lokalnym: 3 zjazdy - zakwaterowanie i wyżywienie (20 OU + 5 ekspertów/wolontariusz/opiekun = 25 osób * 2,5 dnia * 3 szkolenia = 187,50 osobodni * 160 zł = 30 000 zł)	30 000,00	
Działanie 5 kurs „Na straży” - na poziomie lokalnym: Sale szkoleniowe (9 dni * 800 zł = 7 200 zł)	7 200,00	
Działanie 5 kurs „Na straży” - na poziomie lokalnym: Trenerzy (3 szkolenia * 2 400 zł = 7 200 zł)	7 200,00	
Działanie 5 kurs „Na straży” - na poziomie lokalnym: Podróże (eksperci, organizatorzy, trenerzy), ew. dojazd do ośrodka (3 szkolenia * 500 zł = 1 500 zł)	1 500,00	
Działanie 5 kurs „Na straży” - na poziomie lokalnym: Materiały szkoleniowe/dyplomy (3 szkolenia * 200 zł = 600 zł)	600,00	
Działanie 5 kurs „Na straży” - na poziomie lokalnym: Przygotowanie platformy kursów i opieka nad stanem technicznym (dzieło 1500 zł)	1 500,00	
Działanie 5 kurs „Na straży” - na poziomie lokalnym: Eksperci pracujący z grupami - wynagrodzenia (5 osób * 1 500 zł = 7 500 zł)	7 500,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Opieka nad monitoringiem - etat (20 miesięcy * 4 900 zł = 98 000 zł)	98 000,00	

Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Ekspert w monitoringu - 1/3 etatu (20 miesięcy * 1900 zł = 38 000 zł)	38 000,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Zakwaterowanie i wyżywienie (20 OU + eksperci /opiekunowie = 25 osób * 4 spotkania * 2,5 dnia * 160 zł = 40 000 zł)	40 000,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Sale szkoleniowe (12 dni * 800 zł = 9 600 zł)	9 600,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Trenerzy (4 spotkania * 1200 zł = 4 800 zł)	4 800,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Podróże (OU, eksperci i organizatorzy: 100 podróży * 150 zł = 15 000 zł)	15 000,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Materiały szkoleniowe (4 szkolenia * 200 zł = 800 zł)	800,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Promocja i rekrutacja przy naborze (komiksy, spoty, projekty graficzne) = 2 monitoringi * 2 000 zł = 4 000 zł	4 000,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Narzędzie internetowe (2 narzędzia * 3500 zł = 7 000 zł)	7 000,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Eksperci zewnętrzni zajmujący się tematem (40 godzin * 100 zł = 4 000 zł)	4 000,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Utrwalanie osiągnięć/składanie filmów (4 warsztaty * 1200 zł = 4 800 zł)	4 800,00	
Działania 6 - 2 monitoringi lokalne: Nadzór programowy (1/6 etatu * 20 miesięcy * 950 zł = 19 000 zł)	19 000,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7a - Programowe planowanie spotkań z ważnymi środowiskami - 1/3 etatu (5 * 1900 zł = 9500 zł)	9 500,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 a - HFPC - Programowe planowanie spotkań z ważnymi środowiskami (10 godzin miesięcznie * 5 miesięcy * 100 zł = 5000 zł)	5 000,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 a - CWP - Programowe planowanie spotkań ważnymi środowiskami (10 godzin miesięcznie * 5 miesięcy * 100 zł = 5000 zł)	5 000,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - Prowadzenie badań nad działaniami organizacji strażniczych i strony internetowej 1/2 etatu (26 * 2 450 zł = 63 700 zł)	63 700,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - Przygotowywanie koncepcji biuletynu i jego realizacja oraz przygotowywanie koncepcji pozyskiwania subskrybentów i utrzymywania z nimi relacji (26 miesięcy * 2 850 zł = 74 100 zł)	74 100,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - HFPC Programowe planowanie koncepcji biuletynów (10 godzin miesięcznie * 5 miesięcy * 100 zł = 5000 zł)	5 000,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - CWP Programowe planowanie koncepcji biuletynów (10 godzin miesięcznie * 5 miesięcy * 100 zł = 5000 zł)	5 000,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b Utrzymywanie kontaktów z mediami, budowanie pozycji watchdogów we wpływowych mediach; pozyskiwanie autorytetów (26 miesięcy * 2 850 zł = 74 100 zł)	74 100,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - HFPC - Prowadzenie rozmów z autorytetami w celu wspierają przy tworzeniu fundacji strażniczej (60 godzin * 100 zł = 6 000 zł)	6 000,00	

Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 c - Prowadzenie kampanii na rzecz lokalnych działań strażniczych - 26 miesięcy *2850 zł = 74 100 zł	74 100,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b i c - Nawiązywanie współpracy z partnerami zewnętrznymi (scenarzyści, kampania OPP, zamawianie gadżetów, wysyłanie nagród w konkursach, składanie filmów, spisywanie materiałów) - wsparcie organizacyjne 1/2 etatu = 2100 zł * 26 miesięcy = 54 600 zł	54 600,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: Działanie 7a - sale na spotkania z wpływowymi środowiskami (5 * 800 zł = 4 000 zł)	4 000,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7a - catering na spotkaniach z wpływowymi środowiskami (5 spotkań * 20 osób * 35 zł = 3 500 zł)	3 500,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7a - skład i redakcja materiałów dla uczestników spotkań (5 spotkań * 500 zł = 2 500 zł)	2 500,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7b - skład i redakcja biuletynów (11 sztuk * 1 600 zł = 17 600 zł)	17 600,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7b - wynagrodzenia za pisanie tekstów (30 tekstów * 500 zł = 15000 zł)	15 000,00	
Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 c - kampania medialna (przygotowanie spotów , reklam, opłacenie emisji, przygotowanie filmików, współpraca z firmą reklamową, gadżety) - zakładany pułap 50000 zł (dokładna wycena szczegółowa zależy od uzyskanych zniżek)	50 000,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 1. Opracowanie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych i jego pilotaż w wybranych regionach. Modelowy program edukacji prawnej - opracowanie materiałów edukacyjnych i poradnika (merytoryka) - (2 umowy * 2000 zł = 4000 zł)	4 000,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 1. Opracowanie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych i jego pilotaż w wybranych regionach. Modelowy program edukacji prawnej - opracowanie materiałów edukacyjnych i poradnika (grafika) 1 umowa * 3000 zł = 3000 zł	3 000,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 1. Opracowanie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych i jego pilotaż w wybranych regionach. Kurs internetowy - opracowanie materiałów. 1 umowa * 3000 zł = 3000 zł	3 000,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 1. Opracowanie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych i jego pilotaż w wybranych regionach. Kurs internetowy - prowadzenie (35 godzin * 100 zł za godzinę = 3500 zł)	3 500,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 1. Opracowanie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych i jego pilotaż w wybranych regionach. Szkolenie wspierające - zakwaterowanie i wyżywienie; serwis kawowy (23 osoby * 2,5 * 160 zł = 9 200 zł)	9 200,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 1. Opracowanie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych i jego pilotaż w wybranych regionach . Szkolenie wspierające - przejazdy (22 przejazdy * 150 zł = 3 300 zł)	3 300,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 1. Opracowanie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych i jego pilotaż w wybranych regionach . Szkolenie wspierający - trenerzy i eksperci (36 godzin * 120 zł = 4 320 zł)	4 320,00	

Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 1. Opracowanie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych i jego pilotaż w wybranych regionach . Szkolenie wspierający -materiały (22 strony * 50 zł strona = 1 100 zł)	1 100,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 2. Upowszechnienie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych. Opracowanie materiałów (merytoryka) 3 umowy * 850 zł = 2 550 zł	2 550,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 2. Upowszechnienie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych. Opracowanie materiałów (grafika) 3 umowy * 850 zł = 2 550 zł	2 550,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 2. Upowszechnienie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych. Szkolenie wspierające - zakwaterowanie i wyżywienie; serwis kawowy 23 osoby * 200 zł = 4 600 zł)	4 600,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 2. Upowszechnienie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych. Szkolenie wspierające - przejazdy (23 osoby * 150 zł = 2 760 zł)	2 760,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 2. Upowszechnienie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych. Szkolenie wspierający - trenerzy i eksperci (24 godziny * 120 zł = 2880 zł)	2 880,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 2. Upowszechnienie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych. Szkolenie wspierający -materiały (16 metodyków * 50 zł = 800 zł)	800,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Etap 2. Upowszechnienie modelu edukacji prawnej z uwzględnieniem działań strażniczych. Szkolenia kaskadowe - materiały i wysyłka (pocztex) 16 przesyłek * 15 zł = 240 zł	240,00	
Działanie 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: Opieka nad Działaniem 1/3 etatu. 8 miesięcy * 1950 zł = 15 600 zł oraz 0,15 etatu - 12 miesięcy * 855 zł = 10 260 zł Razem: 25860 zł	25 860,00	
Działanie 9 -Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: Nadzór programowy nad działaniami związanymi z opracowywaniem dowodów w kampani rzeczniczej -1/3 etatu. 8 miesięcy * 1900 zł =15 200 zł	15 200,00	
Działanie 9 -Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: Uporządkowanie istniejących doświadczeń w zakresie prawa do informacji - zebranie danych z listy dyskusyjnej i opracowanie na stronę - 1 dzieło * 8000 zł (materiał jest bardzo obszerny kilka tysięcy dyskusji prowadzonych od 2007 roku)	8 000,00	
Działanie 9 - Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: Uporządkowanie materiałów o prawie z zakresów różnych zbliżonych lokalnym strażnikom (skargi i wnioski, referenda) - umowa 3000 zł	3 000,00	
Działanie 9 -Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 1: Opracowanie danych dotyczących poziomu wnioskowania o informację w gminach 1 dzieło * 2000 zł = 2000 zł	2 000,00	
Działanie 9 -Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 1: przeprowadzenie monitoringu za 2013 rok (rozesłanie wniosków i zarządzanie odpowiedziami) (80 godzin * 30 zł za godzinę = 2400 zł)	2 400,00	
Działanie 9 -Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 1: opracowanie danych do poziomu statystycznego (80 godzin * 30 zł za godzinę = 2400 zł)	2 400,00	

Działanie 9 –Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 2: opracowanie orzecznictwa dotyczącego dokumentu wewnętrznego (dzieło - 3000 zł)	3 000,00	
Działanie 9 –Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 3: opracowanie orzecznictwa dotyczącego "nadużywania prawa do informacji" (dzieło 3000 zł)	3 000,00	
Działanie 9 –Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 4: opracowanie orzecznictwa dotyczącego informacji przetworzonej (dzieło 3000 zł)	3 000,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 5: opracowanie orzecznictwa dotyczącego ograniczeń wynikających z innych ustaw (dzieło 4000 zł - ta ekspertyza wymaga szerszego przeglądu orzecznictwa niż pozostałe)	4 000,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: opracowanie dotyczące decyzji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych (dzieło 3000 zł)	3 000,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: Przeprowadzenie monitoringu (40 godzin * 30 zł za godzinę = 1200 zł)	1 200,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 7: Opracowanie dotyczące funkcjonowania przepisów karnych (dzieło 3000 zł)	3 000,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 7: Przeprowadzenie monitoringu (40 godzin * 30 zł za godzinę = 1200 zł)	1 200,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: ekspertyza 8: Opracowanie dotyczące rozwiązań międzynarodowych dotyczących propozycji polskich (dzieło 6000 zł - ta ekspertyza wymaga szerszego opracowania danych międzynarodowych)	6 000,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: redakcja językowa ekspertyz (8 ekspertyz *400 zł = 3600 zł)	3 600,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: skład ekspertyz (8 sztuk * 500 zł = 4000 zł)	4 000,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: Codzienny monitoring BIP/udział w wydarzeniach uzgodnieniowych/udział w posiedzeniach parlamentarnych, informowanie organizacji strażniczych 3/4 etatu: 20 miesięcy * 4275ł =111 150 zł	111 150,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: przejazdy na spotkania 26 przejazdów * 200 zł = 5 200 zł	5 200,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: Zorganizowanie systemu poradnictwa studenckiego i systemu poradnictwa zgłaszających się profesjonalistów 1/3 etatu (20 miesięcy* 1900 zł = 38 000 zł)	38 000,00	
Działanie 9 – Ochrona narzędzi watchdogów i budowa stabilnego wsparcia prawnego: Opieka na zgłaszającymi się wolontariuszami i kontakt z profesjonalistami 3/4 etatu (20 miesięcy * 1700 zł = 34 000 zł)	34 000,00	
Działanie 10 - Szkoła Doskonalenia: Opieka nad Działaniem 10 - 1/3 etatu. 12 miesięcy * 1900 zł = 45 600 zł	45 600,00	
Działanie 10 - Szkoła Doskonalenia: Zakwaterowanie i wyżywienie (15 OU + organizatorzy/eksperci - 5 osób). 20 osób * 2,5 dnia * 160 zł = 19 200 zł	19 200,00	
Działanie 10 - Szkoła Doskonalenia: Sale szkoleniowe (12 dni * 500 zł =6 000 zł)	6 000,00	

Działanie 10 - Szkoła Doskonalenia: Koszty wynagrodzenia ekspertów (6 spotkań * 12 godzin * 150 zł = 10 800 zł) Tematy: Metody nauk społecznych w monitoringu; Analiza statystyczna; Crowdsourcing 1 - monitoring na bazie wolontariatu; Crowdsourcing 2 - wykorzystanie narzędzi IT; Komunikacja i współpraca z interesariuszami monitorowanego obszaru; Opracowywanie i wdrażanie zmian społecznych (inżynieria społeczna)	10 800,00	
Działanie 10 - Szkoła Doskonalenia: Materiały (6 szkoleń * 200 zł = 1200 zł)	1 200,00	
Działanie 10 - Szkoła Doskonalenia: Utrwalanie osiągnięć/składanie filmów (6 spotkań * 1200 zł = 7 200 zł)	7 200,00	
Działanie 10 - Szkoła Doskonalenia: Koszty przejazdów ekspertów (6 osób * 300 zł = 1 800 zł)	1 800,00	
Działanie 11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące: Opieka nad przygotowaniem spotkania. 1/2 etatu. 2450 zł * 6 miesięcy = 14 700 zł)	14 700,00	
Działanie 11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące: Opracowywanie koncepcji zapraszania gości z HFPC (30 godzin * 100 zł = 3000 zł)	3 000,00	
Działanie 11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące: Zakwaterowanie i wyżywienie 100 osób * 1,5 dnia * 200 zł = 30000 zł	30 000,00	
Działanie 11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące: Sale szkoleniowe - 2 * 1500 zł = 3000 zł	3 000,00	
Działanie 11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące: Ekspersi do prowadzenia spotkania - 2 * 2000 zł = 4000 zł	4 000,00	
Działanie 11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące: Materiały na spotkanie 2000 zł	2 000,00	
Działanie 11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące: Podróże ekspertów i organizatorów oraz części uczestników (20 podróży * 150 zł = 3 000 zł)	3 000,00	
Działania związane z zapewnieniem równego dostępu dla OU ze specjalnymi potrzebami (12 000 zł - zapewnienie opieki nad osobami zależnymi oraz 7000 zł - koszty dojazdu specjalistycznym transportem; 5000 - inne nieprzewidziane koszty związane z barierami w dostępie do oferty)	24 000,00	

Maks. 10% kosztów bezpośrednich

Rozwój instytucjonalny (koszty bezpośrednie) - jeśli dotyczy	132 520,00	6,94%
1/2 etatu dla dyrektorki ds. rozwoju organizacyjnego (fundraising) = 26 miesięcy * 2850 zł = 74 100 zł	74 100,00	
Fundusz na spotkania (7000 zł)	7 000,00	
Fundusz na elementy graficzne, foldery, gadżety (11420 zł)	11 420,00	
Lekcje języka angielskiego = 4 semestrów * 6 osób * 1250 zł semestr = 30000 zł	30 000,00	
Koszty udziału w konferencjach/spotkaniach (4 wyjazdy * 2500 zł = 10000 zł)	10 000,00	

Maks. 20% kosztów bezpośrednich

Koszty administracyjne (koszty pośrednie)	288 120,00	15,07%
SOWP - Koordynacja 1/2 etatu. 26 miesięcy * 2450 zł = 63 700 zł	63 700,00	
SOWP - Księgowość - 0,8 kosztów ogólnych: 26 miesięcy * 2400 zł = 62 400 zł	62 400,00	
SOWP - czynsz i opłaty - 0,8 kosztów ogólnych: 26 miesięcy * 2400 zł = 62 400 zł	62 400,00	
SOWP - Ochrona, kopiowanie, drobne konserwacje i naprawy - 0,8 kosztów ogólnych: 26 miesięcy * 400 zł = 10 400 zł	10 400,00	

SOWP - telefony, internet- 0,8 kosztów ogólnych: 26 miesięcy * 560 zł = 14560 zł	14 560,00	
Wyposażenie (krzesła 4 * 700 zł = 2 800 zł, komputer stacjonarny 2000 zł, komputery mobilne = 3 * 4000 zł = 12000 zł) = 16 800 zł	16 800,00	
CEO- Administracja - 26 miesięcy * 490 zł = 12 740 zł	12 740,00	
CEO - Koszty uczestniczenia w spotkaniach zarządzających (czas pracy) - 3 540 zł	3 540,00	
CWP - Koszty uczestniczenia w spotkaniach zarządzających (czas pracy) - 26 miesięcy * 250 zł = 6500 zł	6 500,00	
CWP - Koszty księgowości - 10 miesięcy * 400 zł = 4000 zł	4 000,00	
CWP - Koszty telefonów - 10 miesięcy * 50 zł = 500 zł	500,00	
CWP - Koszt biura - 10 miesięcy * 200 zł = 2 000 zł	2 000,00	
CWP - Koszty kopiowania - 10 miesięcy * 30 zł = 300 zł	300,00	
HFPC - Koszty uczestniczenia w spotkaniach zarządzających (czas pracy) - 26 miesięcy * 250 zł = 6500 zł	6 500,00	
HFPC -Koszty księgowości: 1000 zł.	1 000,00	
HF - Koszty uczestniczenia w spotkaniach zarządzających (czas pracy) - 26 miesięcy * 250 zł = 6500 zł	6 500,00	
HF - Koszty księgowości - 21 miesięcy * 400 zł = 8400 zł	8 400,00	
HF - Koszty telefonów - 21 miesięcy * 50 zł = 1 050 zł	1 050,00	
HF - Koszt biura - 21 miesięcy * 200 zł = 4 200 zł	4 200,00	
HF - Koszty kopiowania - 21 miesięcy * 30 zł = 630 zł	630,00	

RAZEM

2 200 000,00

Wnioskowana dotacja

Maks. 90% kosztów całkowitych ale nie więcej niż zadeklarowano we wniosku wstępnym.

Projekt (koszty bezpośrednie)	1 559 360,00	
Rozwój instytucjonalny (koszty bezpośrednie) - jeśli dotyczy	132 520,00	
Koszty administracyjne (koszty pośrednie)	288 120,00	
RAZEM	1 980 000,00	90,00%

Maks.
1 980 000,00
zł

Wkład własny

Min. 10% kosztów całkowitych. Wkład własny finansowy musi stanowić przynajmniej połowę całego wkładu własnego.

Wkład własny finansowy	źródła finansowania wkładu własnego finansowego	kwota
------------------------	---	-------

	<p>Dotacja CEE Trust na przygotowanie fundacji dla watchdogów. Działania projektowe są ważnym etapem wstępnym:</p> <p>Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - Przygotowywanie koncepcji biuletynu i jego realizacja oraz przygotowywanie koncepcji pozyskiwania subskrybentów i utrzymywania z nimi relacji (26 miesięcy * 2 850 zł = 74 100 zł)</p> <p>Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b Utrzymywanie kontaktów z mediami, budowanie pozycji watchdogów we wpływowych mediach; pozyskiwanie autorytetów (26 miesięcy * 2 850 zł = 74 100 zł)</p> <p>Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - HFPC - Prowadzenie rozmów z autorytetami w celu wspierają przy tworzeniu fundacji strażniczej (60 godzin * 100 zł = 6 000 zł)</p> <p>Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7b - skład i redakcja biuletynów (11 sztuk * 1 600 zł = 17 600 zł)</p> <p>Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7b - wynagrodzenia za pisanie tekstów (30 tekstów * 500 zł = 15000 zł)</p> <p>Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 c - kampania medialna (przygotowanie spotów , reklam, opłacenie emisji, przygotowanie filmików, współpraca z firmą reklamową, gadzety) - zakładany pułap 50000 zł (dokładna wycena szczegółowa zależy od uzyskanych zniżek)</p> <p>Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7a - catering na spotkaniach z wpływowymi środowiskami (5 spotkań * 20 osób * 35 zł = 3 500 zł)</p>	220 000,00	
Wkład własny rzeczowy	kalkulacja kosztów pracy wolontariackiej	kwota	
	w projekcie będą pracowali wolontariusze, ale nie kalkuluje ich pracy		0,00
	RAZEM		
		220 000,00	10,00%

Koszty Partnerów

Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej	89 940,00
--	-----------

Koszty Działania 8 - Wprowadzanie strażnictwa do szkoły: 73 660 zł

Koszty uczestniczenia w spotkaniach zarządzających (czas pracy) - 3 540 zł

Administracja - 26 miesięcy * 490 zł = 12 740 zł

Fundacja Court Watch Polska	115 100,00
------------------------------------	------------

Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 a - CWP - Programowe planowanie spotkań ważnymi środowiskami (10 godzin miesięcznie * 5 miesięcy * 100 zł = 5000 zł)

Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - CWP Programowe planowanie koncepcji biuletynów (10 godzin miesięcznie * 5 miesięcy * 100 zł = 5000 zł)

Działanie 10 - Szkoła Doskonalenia: 91 800 zł

Koszty uczestniczenia w spotkaniach zarządzających (czas pracy) - 26 miesięcy * 250 zł = 6500 zł

Koszty księgowości - 10 miesięcy * 400 zł = 4000 zł

Koszty telefonów - 10 miesięcy * 50 zł = 500 zł

Koszt biura - 10 miesięcy * 200 zł = 2 000 zł

Koszty kopiowania - 10 miesięcy * 30 zł = 300 zł

Helsińska Fundacja Praw Człowieka	45 700,00
--	-----------

Działanie 3 - Szkoła Inicjatyw Strażniczych: (2 warsztaty * 2 400 zł * 2 trenerów) = 9 600 zł

Działanie 4 kurs „Na straży” - na poziomie centralnym: (2 szkolenia * 2 400 zł + 2 trenerów) = 9600 zł

Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 a - HFPC - Programowe planowanie spotkań z ważnymi środowiskami (10 godzin miesięcznie * 5 miesięcy * 100 zł = 5000 zł)

Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - HFPC Programowe planowanie koncepcji biuletynów (10 godzin miesięcznie * 5 miesięcy * 100 zł = 5000 zł)

Działanie 7 - Budowanie pozycji watchdogów: 7 b - HFPC - Prowadzenie rozmów z autorytetami w celu wspierają przy tworzeniu fundacji strażniczej (60 godzin * 100 zł = 6 000 zł)

Działanie 11 - spotkanie sieciująco - podsumowujące: Opracowywanie koncepcji zapraszania gości z HFPC (30 godzin * 100 zł = 3000 zł)

Koszty uczestniczenia w spotkaniach zarządzających (czas pracy) - 26 miesięcy * 250 zł = 6500 zł

Koszty księgowości: 1000 zł.

Stowarzyszenie Homo Faber	155 430,00
----------------------------------	------------

Koszty Działania 2 - 61 150 zł

Koszty Działania 5 - 80 000 zł

Koszty uczestniczenia w spotkaniach zarządzających (czas pracy) - 26 miesięcy * 250 zł = 6500 zł

Koszty księgowości - 21 miesięcy * 400 zł = 8400 zł

Koszty telefonów - 21 miesięcy * 50 zł = 1 050 zł

Koszt biura - 21 miesięcy * 200 zł = 4 200 zł

Koszty kopiowania - 21 miesięcy * 30 zł = 630 zł

RAZEM

406 170,00