

AIA

Warszawa, 11 grudnia 2012 r.

368/MK/SLLGO/2012/SOMC

POTWIERDZENIE  
NADANIA



przesyłki pocztowej/ARZYSZENIE LIDEROW

LOKALNE GRUPY OBYWATELSKICH

NADAWCA: ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

NIP: 526-284-28-72, REGON: 01569020

tel./fax +48 22 844 7355

Opłata: 1,37 gr

Masa: 19 g

Kod pocztowy miejscowość

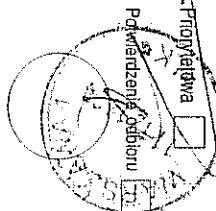
ADRESAT: Polski Związek Piłki Nożnej

Miasto: Warszawa

Kod pocztowy miejscowość

02-266 Warszawa

Podpis przyjmującego



Polski Związek

**Wnioskodawca:**

Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich

ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

**Organ:**

Polski Związek Piłki Nożnej

**Wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku**

Na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej wnosimy o ponowne rozpatrzenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 31 października 2011 r., którego wykonania odmówiono pismem z dnia 5 grudnia 2012 r.

Mając na względzie prawidłowe stosowanie przepisów prawa podnosimy co następuje.

Pismem z dnia 5 grudnia 2012 r. Stowarzyszeniu Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich odmówiono dostępu do informacji publicznej odnośnie wniosku z dnia 31 października 2011 r. w zakresie udostępnienia informacji w postaci budżetu za lata 2009-2011.

W uzasadnieniu podmiot zobowiązany odniósł się do braku skutecznego złożenia wniosku. Dodatkowo podmiot podniósł, że informacja nie jest informacją publiczną oraz że PZPN może być zobowiązany do udzielenia informacji o sposobie dysponowania majątkiem publicznym.

## **Powyższe stanowisko podmiotu zobowiązanego nie jest prawidłowe.**

Sentencja rozstrzygnięcia pisma odmawiającego udostępnienia informacji publicznej nie wskazuje, na jakiej podstawie prawnej zostało wydane zaskarżone pismo. Pismo odmowne wskazuje z treści, iż **został ograniczony dostęp do informacji publicznej** poprzez wyłączenie dostępu do określonej informacji publicznej. Jednak brak jasnego i jednoznacznego określenia na jakiej podstawie dostęp do wnioskowanej informacji został ograniczony nie pozwala wnioskodawcy na skuteczne odniesienie się do wskazanych zarzutów. Zgodnie, bowiem z art. 16 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnienie informacji w przypadku określonym w art. 14 ust. 2 przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji. Do decyzji, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że:

- 1) odwołanie od decyzji rozpoznaje się w terminie 14 dni,
- 2) uzasadnienie decyzji o odmowie udostępnienia informacji zawiera także imiona, nazwiska i funkcje osób, które zajęły stanowisko w toku postępowania o udostępnienie informacji, oraz oznaczenie podmiotów, ze względu na których dobra, o których mowa w art. 5 ust. 2, wydano decyzję o odmowie udostępnienia informacji. Zgodnie z art. 17 do rozstrzygnięć podmiotów obowiązanych do udostępnienia informacji, niebędących organami władzy publicznej, o odmowie udostępnienia informacji oraz o umorzeniu postępowania o udostępnienie informacji przepisy art. 16 stosuje się odpowiednio. Wnioskodawca może wystąpić do podmiotu, o którym mowa w ust. 1, o ponowne rozpatrzenie sprawy. Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołania. Podmiot zobowiązany w piśmie z dnia 5 grudnia 2012 roku, 16970/12 nie wskazał podstawy prawnej odmowy udostępnienia informacji publicznej w związku z powyższym wnioskodawca wzywa podmiot zobowiązany do wskazania żądanej podstawy prawnej.

Należy, bowiem mieć na uwadze, iż odmowa udostępnienia informacji publicznej może nastąpić jedynie w ściśle określonych przypadkach wskazanych w ustawie o dostępie do informacji publicznej a dokładniej w art. 5 ustawy. Brak określenia przyczyn odmowy udostępnienia informacji publicznej nie pozwala wnioskodawcy na zajęcie jednoznacznego stanowiska odnośnie argumentów prawnych przemawiających za odmową udostępnienia informacji publicznej.

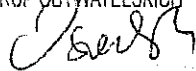
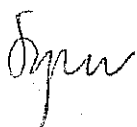
Wskazać należy, że ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej określa informację publiczną bardzo szeroko, jako każdą informację w sprawach publicznych. Zgodnie z jej art. 1 ust. 1 i art. 61 Konstytucji RP, informację publiczną stanowi każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa w zakresie tych kompetencji. Taki charakter ma również wiadomość niewytworzona przez podmioty publiczne, lecz odnosząca się do tych podmiotów (por. wyrok NSA z dnia 30 października 2002 r., sygn. akt II SA 1956/02, Monitor Prawniczy 2002/23/1059). Ustawa powyższa nie definiuje pojęcia sprawy publicznej, zaś wyliczenie wskazane w art. 6 ustawy jest jedynie przykładowe. W związku z tym, dla wyjaśnienia pojęcia sprawy publicznej, należy kierować się treścią art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, zgodnie z którym obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Na prawo do informacji publicznej, zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, składa się również uprawnienie do wglądu do dokumentów urzędowych, których definicja zawarta jest w art. 6 ust. 2 cytowanej ustawy. Przepis ten należy zatem interpretować rozszerzająco, zgodnie z konstytucyjną zasadą dostępu do wszelkich dokumentów obejmujących informację publiczną. Kryterium uzyskania dostępu do dokumentu jest zatem jedynie istnieniem okoliczności wyłączających udostępnienie informacji publicznej, a nie jego kwalifikacją jako dokumentu urzędowego (por. M. Jaśkowska, Dostęp do informacji publicznych w świetle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, Toruń 2002, s. 37-39). Ponieważ zgodnie z art. 61 ust. 2 Konstytucji, prawo do informacji obejmuje też dostęp do dokumentów, a Konstytucja na podstawie jej art. 8 jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej i jej przepisy stosuje się bezpośrednio, zatem nie można dokonywać takiej interpretacji art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej, która ograniczałaby wspomniane prawo wbrew wyraźnej regulacji art. 61 Konstytucji (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 stycznia 2004r., sygn. akt II SAB 364/03, Lex nr 162285).

Tak więc informacją publiczną jest treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i podmioty niebędące organami administracji publicznej, które na gruncie tej ustawy zostały zobowiązane do udostępnienia informacji, które mają walor informacji publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą. Informację publiczną stanowi, więc treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej lub podmiotu niebędącego organem administracji publicznej, związanych z nimi bądź w jakikolwiek sposób dotyczących ich. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez niewytworzonych, jak i te, których używają przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także te, które tylko w części ich dotyczą), nawet, gdy nie pochodzą wprost od nich. Tym samym PZPN jako dysponent majątku publicznego jest podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej.

Z powyższych względów wniosek jest konieczny i uzasadniony.

Szymon Osowski

PREZES STOWARZYSZENIA LIDERÓW  
LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH



Marzena Czarnecka

WICEPREZES STOWARZYSZENIA LIDERÓW  
LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH

